



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

วันที่ประเมิน ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐




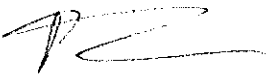
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

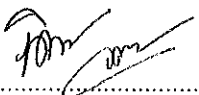
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

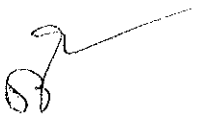
วันที่ประเมิน ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา 2559  
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
  
(ศาสตราจารย์.ดร.รัชชัย ชุกดิษฐ์)

ลงนาม.....กรรมการ  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม.....กรรมการ  
  
(นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
  
(นางสาวเปรมจิต รongส์สดี)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๓
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

## บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

๑. สาขาสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิตเป็นสาขาที่ขาดแคลน และเป็นที่ต้องการ

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
๒. ควรยกเลิกการตรวจประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ควรใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพการสัตวแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ แทนเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การส่งเสริมให้อาจารย์เสนอขอของบประมาณวิจัยทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้ และงบประมาณภายนอกสถาบัน

๒. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

๑. คณะมีเป้าหมายและมีแผนการพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

๑. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมระหว่างบุคลากรและนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ

จุดควรพัฒนา

๑. การพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ

องค์ประกอบรวม sirivijaya

sirivijaya ๑.๑ กิจกรรม ๕ส มีผลการดำเนินงานดี และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

sirivijaya ๒.๑ ระบบกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

sirivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการศึกษา ๓ ดี

จุดแข็ง

๑. มีความพร้อมของระบบ มีโครงการหลากหลาย มี case ในนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานได้จริง
๒. การบริหารจัดการ ๓ ดี นักศึกษาได้รับรางวัล เชิดชูเกียรติด้านคุณธรรมและจริยธรรม

จุดส่งเสริม

๑. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด The best Practice

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุง PDCA
๒. ควรมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น
๓. ควรมีโครงการสืบสานพระราชดำริของคณะ

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัยและการบริการวิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ ๑๔ จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น(รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ชั้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ๖ ปี เมื่อการประชุมครั้งที่๑/๒๕๕๑ วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติให้จัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑วันที่ ๒๙ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๑ นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ ๑ ของภูมิภาคใต้และเป็นลำดับ๗ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รั้งนักศึกษาระปริญญาตรี หลักสูตร ๖ ปี รุ่นแรก จำนวน ๔๒ คน เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๑

สถานที่ตั้ง

ตั้งอยู่ภายในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช เลขที่ ๑๓๓ หมู่ที่ ๕ บ้านขนไทรหัก ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช บนเนื้อที่ ๒,๕๐๐ ไร่ ริมทางหลวงสาย ๔๑ หรือถนนเอเชีย ระหว่างอำเภอทุ่งสง - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตรโทรศัพท์ : ๐๗๕-๔๘๙-๑๑๔ และโทรสาร : ๐๗๕-๔๘๙-๑๑๔

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๓.๔๒	๓.๔๒	๓.๔๒	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับมีติดชอบ	๑			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๕๐	X๑๐๐	๑.๐๔	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓	X๑๐๐	๑๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๕.๔๗-๕	X๑๐๐	๐.๘๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๘			
<b>๓.๓๔</b>						
					๓.๔๒	การดำเนินงานระดับดีมาก
					๑.๐๔	การดำเนินงานระดับดีมาก
					๑๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ผลการทำงาน		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๙๕๓,๕๑๐	๓.๓๑	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๔			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔.๖๐	๒.๕๖	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๓๐			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)		
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ.....๗.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ.....๗.....ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.			๓.๙๔
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อดิลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย					๕ A.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบโลกทัศน์ค่านิยมของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวตั้ง			
ปฏิบัติ (Hands-on)						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕		การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕		การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๓			
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด		๗	X๑๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ		ไม่ประเมิน				
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕		การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและ		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕		การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	ตัวตั้ง			
ระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	156			
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	204	X100	96.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 คี (3D)</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 คี		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ				การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 คี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมการคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....3.....ด้าน				การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ. + Srivijaya					4.22	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๒๙	๕	๓.๔๒	๓.๓๘	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๓.๓๑	๕	๓.๖๒	๓.๖๒	การดำเนินงานระดับดี
๓	๑	-	๕	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๒	๕	๒	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		๒.๕๕	๕	๒.๙๙	๓.๙๔	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. เป็นสาขาขาดแคลนและยังมีความต้องการนักศึกษา ๒. มีวิชาชีพรับรอง	๑. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อรองรับการเติบโต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	

๑๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นหลักสูตรแรกของภาคใต้ มีความได้เปรียบในการศึกษาสัตว์ในพื้นที่ และยังเป็นสาขาที่ยังมีความต้องการบัณฑิตสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

๑๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการบริหารจัดการที่เป็นธรรมและเสมอภาคกัน ๒. มีการสนับสนุนและให้โอกาสในการพัฒนาตนเอง	๑. สนับสนุนให้ศึกษาต่อและให้โอกาสในการพัฒนาตนเอง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนโดยการปฏิบัติจริงมี case ให้ศึกษามาก โดยเฉพาะสัตว์ใหญ่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พื้นฐานของ preclinic	๑. ควรปรับการเรียนพื้นฐานโดยการแบ่งกลุ่มเรียนแยกเป็นสาขาวิชา

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะปฏิบัติดี ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

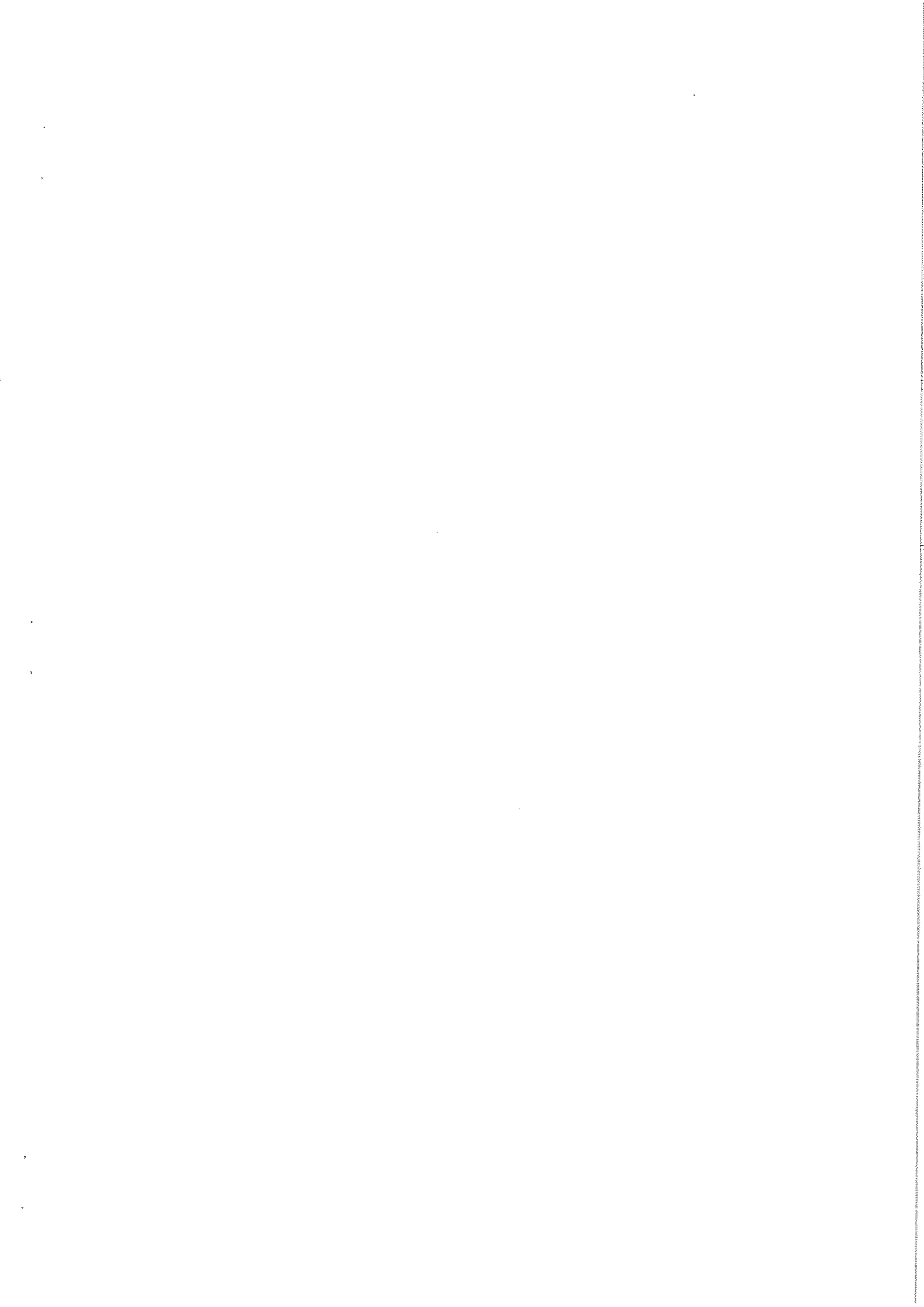
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะดี มีความรู้ในการปฏิบัติ มีความตั้งใจในการทำงาน เรียนรู้เร็ว สามารถแก้ปัญหาได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะทางภาษาอังกฤษ อาจจะขึ้นอยู่กับตัวบุคคลด้วย	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่อังคาร ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เวลา	กรรมการตรวจ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน			
๐๙.๐๐ - ๐๙.๒๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย ผ.ศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์			
๐๙.๒๐ - ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ ๑. ศ.ดร.ธวัชชัย สุภดิษฐ์ ประธานกรรมการ ๒. ผ.ศ.ณรงค์ชัย ชูพล กรรมการ ๓. นางสาวนิธิพร รอดรัตนะ กรรมการ ๔. นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์ กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ องค์ประกอบ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕๙ องค์ประกอบ Srivijaya ๒ อุตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย องค์ประกอบ Srivijaya ๓ คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน องค์ประกอบ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ D	ตัวชี้วัด ๑.๑ - ๑.๔ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๑.๕ - ๑.๖ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๒.๑ - ๒.๓ แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด ๓.๑ งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด ๔.๑ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๕.๑ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด ๕.๒ แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด Srivijaya ๑.๑ แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด Srivijaya ๒.๑ - ๒.๓ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด Srivijaya ๓.๑ - ๓.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด Srivijaya ๔.๑ - ๔.๒ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.		พักรับประทานอาหารเที่ยง		
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ) โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ ๑. ศ.ดร.ธวัชชัย สุภดิษฐ์ ประธานกรรมการ ๒. ผ.ศ.ณรงค์ชัย ชูพล กรรมการ ๓. นางสาวนิธิพร รอดรัตนะ กรรมการ ๔. นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์ กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ องค์ประกอบ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕๙ องค์ประกอบ Srivijaya ๒ อุตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย องค์ประกอบ Srivijaya ๓ คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน องค์ประกอบ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ D	ตัวชี้วัด ๑.๑ - ๑.๔ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๑.๕ - ๑.๖ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๒.๑ - ๒.๓ แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด ๓.๑ งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด ๔.๑ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๕.๑ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด ๕.๒ แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด Srivijaya ๑.๑ แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด Srivijaya ๒.๑ - ๒.๓ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด Srivijaya ๓.๑ - ๓.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด Srivijaya ๔.๑ - ๔.๒ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ผู้บริหาร 2. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษปัจจุบัน 5. ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง		1. ผู้บริหาร 2. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษปัจจุบัน 5. ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	กรรมการสรุปผลการตรวจ (ตัวจาก)			





ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
ณ ห้องประชุม ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

