

เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (KPI) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564		เป้าหมายคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565		
	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ/ข้อ/จำนวน/ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม 5.00	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ/ข้อ/จำนวน/ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม 5.00	ระดับคุณภาพ	
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (7 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>3.92</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>4.01</b>	<b>ระดับดี</b>		<b>4.37</b>	<b>ระดับดี</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่านมาตรฐาน	ระดับดีมาก	ผ่านมาตรฐาน	ระดับดีมาก	ผ่านมาตรฐาน	-	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.37	ระดับพอใช้	3.51	ระดับดี	ร้อยละ 28	3.50	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.43	ระดับพอใช้	3.37	ระดับพอใช้	ร้อยละ 40	3.33	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	ร้อยละ 80	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1.69	ระดับต้องปรับปรุง	2.19	ระดับต้องปรับปรุง	ไม่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2565		
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (4 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>4.67</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>4.60</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		<b>4.63</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.51	ระดับดีมาก	4.45	ระดับดี	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ 4.51	4.51	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.17	ระดับดี	3.95	ระดับดี	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ 4.00	4.00	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	30 ผลงาน	5.00	ระดับดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของรายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	ร้อยละ 20	5.00	ระดับดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (2 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนนวัตกรรมที่นำไปพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	10 นวัตกรรม	5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564		เป้าหมายคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565		
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ/ข้อ/จำนวน/ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม 5.00	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)	4.87	ระดับดีมาก	4.88	ระดับดีมาก		4.88	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	7 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.46	ระดับดี	4.51	ระดับดีมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ 4.51	4.51	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	5.00	ระดับดี	5.00	ระดับดีมาก	ร้อยละ 70	5.00	ระดับดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	4.54	ระดับดีมาก	4.55	ระดับดีมาก		4.70	ระดับดีมาก



(นางสาววิวรรธน์ อ่ำภา)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้จัดทำ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)  
ผู้ช่วยอธิการบดี  
ผู้อนุมัติ