

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



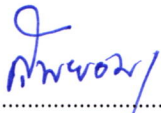
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สอางเนตร ทินนาม)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งมีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบคือ

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ ประการ ได้ค่าเฉลี่ย ๓.๓๔

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

๑.๑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนประเมิน ๔.๒๒

๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๙๘.๓๘ ประเมิน ๔.๙๒ คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒ คือ ๔.๕๗ คะแนน ระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

๓.๑ การรับนักศึกษา ผลการประเมิน ๓ คะแนน

๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา ผลการประเมิน ๓ คะแนน หลักสูตรยังไม่ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาทักษะตามกรอบ TQF และศตวรรษที่ ๒๑

๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการประเมิน ๓ คะแนน ความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF และศตวรรษที่ ๒๑ และประเมินผลแผนดังกล่าว
- ควรจัดกิจกรรม/โครงการ ที่มีความสอดคล้องกับวิชาชีพทางบัญชี ให้มีความโดดเด่น และ นักศึกษาฝึกต่อยอดทางบัญชีได้

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมิน ๓ คะแนน

๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการประเมิน ๒.๒๒ คะแนน

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลการประเมิน ๐ คะแนน

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมิน

๑.๖๗ คะแนน

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมิน ๕ คะแนน

๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมิน ๓ คะแนน

คะแนนองค์ประกอบที่ ๔ คือ ๒.๗๔ คะแนน ระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐาน TCI เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมิน ๓ คะแนน

๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน ๓ คะแนน

๕.๓ การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน ๓ คะแนน

๕.๑ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมิน

๕ คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕ คือ ๓.๕๐ คะแนน ระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. พัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้สอบบัญชีอนุญาตหรือผู้สอบภาษีอากร

๒. หลักสูตรมีมาตรการแก้ไข กรณีรายวิชาที่ผลการเรียนผิดปกติ เช่น รายวิชาที่เน้นปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน ๓ คะแนน ระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติใช้โปรแกรมสำเร็จตัวจริงแทน Demo

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

-

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี เป็นศาสตร์ทางด้านบัญชี ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงในปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมาเป็นการปรับปรุงโดยพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและกรอบของสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพิจารณาถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงานทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ การปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพเลือกเพื่อสนองต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านต่าง ๆ ทางวิชาชีพบัญชี

เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก ทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางธุรกิจทั้งในระดับทวีภาคและพหุภาคี เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม มีการเปิดการค้าเสรีและเคลื่อนย้ายเงินทุน ทำให้การดำเนินธุรกรรมทางการเงินมีรูปแบบและเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีแนวปฏิบัติทางการบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ใดสารสนเทศที่เป็นหลักสูตรนี้ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจและสังคมของประเทศเป็นการผลิตบัณฑิตหรือเตรียมความพร้อมของบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพบัญชีและวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งมีความสามารถด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตและตอบสนองการเป็นประเทศสมาชิกในกลุ่มประชาคมอาเซียน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์กรประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์กรประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์กรประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์กรประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๔ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๘๙ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๗ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ระดับ ๔.๐๐	๔๓๕.๑๐๐	๔.๒๒	๔.๒๒	ดีมาก
		๑๐๓			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๓๖๕	๙๘.๓๘	๔.๙๒	ดีมาก
		๓๗๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๒.๒๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	ร้อยละ ๐	๐	๐
		๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๑๐	๒๐.๐๐	ร้อยละ ๑๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒๘.๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐	๑๒ ๑๒	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๔	ระดับ ๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๔	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖		-	-	๒.๑ , ๒.๒	๔.๕๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓			๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔			๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๒.๗๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕			๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖			-	๖.๑	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒	๔.๕๗	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน				๒.๘๙	๓.๕๐	๔.๕๗	๓.๓๔
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษในวิชาชีพบัญชี ๒. ผลงานวิชาการของอาจารย์ในฐาน TCI น้อย ๓. ไม่มีพื้นที่ในการเรียนรู้นอกห้องเรียน แสงสว่างที่เพียงพอ มีความปลอดภัยในการทำงานตอนกลางคืน	๑. เป็นการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนมากขึ้น ๒. การพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาได้ประยุกต์ ๓. ผลักดันการทำผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ๔. การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ๕. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น โปรแกรมทางบัญชี

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดีและทั่วถึง ๒. อาจารย์/รุ่นพี่ ช่วยให้คำแนะนำให้นักศึกษา ๓. อาจารย์เข้าถึงนักศึกษา อาจารย์เอาใจใส่ สงสัยเรื่องใดสามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ ๔. อาจารย์ให้ความรู้ที่ทันสมัย ๕. เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน เมื่อไปสมัครงานจะได้รับการพิจารณา ๖. เนื้อหาที่อาจารย์สอนครอบคลุม ได้ปฏิบัติเสมือนของจริง	๑. ฝึกให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงมากขึ้น ๒. สอนเสริมภาษาอังกฤษทุกรายวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะภาษาอังกฤษน้อย ๒. รายวิชาเอกในแต่ละภาคเรียนมากเกินไป (หลักสูตรเทียบโอน) ๓. อาคารสถานที่	๑. เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ/สอนเสริมภาษาอังกฤษ ๒. ปรับการจัดรายวิชาสำหรับนักศึกษา หลักสูตรเทียบโอน เช่น ขยายเวลาเรียนเป็น ๕ เทอม ๓. จัดการตีหนังสือ ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจารย์เพิ่มขึ้น ๔. จัดพื้นที่นั่งทบทวนบทเรียนนอกห้องเรียน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ๒. มีเทคนิคการพูดคุยกับลูกค้า สัมภาษณ์ ลูกค้า ๓. มีการวางแผนการทำงาน และวางระบบการเก็บข้อมูลงาน ๔. มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ กระตือรือร้น ใฝ่รู้ ขยัน ซื่อสัตย์ รักษาความลับ ทุ่มเท และอดทน ๕. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี (Microsoft word, excel (สูตรไม่ยาก) ๖. มีทักษะภาษาอังกฤษ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำในอัตราสูง ๒. บัณฑิตสามารถนำความรู้และมีทักษะไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	๑. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF และศตวรรษที่ ๒๑ และประเมินผลแผนดังกล่าว ๒. ควรจัดกิจกรรม/โครงการ ที่มีความสอดคล้องกับวิชาชีพทางบัญชี ให้มีความโดดเด่น และนักศึกษาฝึกต่อยอดทางบัญชีได้

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรและส่งเสริมจิตใจให้อาจารย์ศึกษาต่อปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการ ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐาน TCI และระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ๒. การทวนสอบผลการเรียน ๓. การสอนเสริมภาษาอังกฤษ	๑. พัฒนาอาจารย์ในแนวทางวิชาชีพบัญชี ให้เป็นผู้สอบบัญชีอนุญาตหรือผู้สอบบัญชีภาษีอากร เพิ่มขึ้น ๒. หลักสูตรมีมาตรการแก้ไข กรณีรายวิชาที่ผลการเรียนผิดปกติ ๓. หลักสูตรควรจัดให้มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสอดแทรกไปในทุกรายวิชาเพื่อพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	<p>๑. ควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่หลากหลาย ให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้กับโปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชีของสำนักงานรับทำบัญชี/ตรวจสอบบัญชี ได้</p> <p>๒. เพิ่มพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียนในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถนั่งทำงาน อ่านหนังสือ หรือทำกิจกรรมอื่นๆ นอกเวลาเรียน ทั้งนี้ ต้องมีแสงสว่างที่เพียงพอ บริการอินเทอร์เน็ต และมีความปลอดภัย</p>

ภาคผนวก

