

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

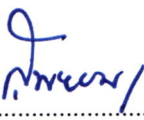
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน.....๓..กรกฎาคม..๒๕๖๒.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๘
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๙
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งประกอบไปด้วย ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีผลการประเมินโดยภาพรวมเท่ากับ ๓.๓๙ ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี พ.ศ. ๒๕๔๘ มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑๒ คน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรกลุ่มวิชาละ ๓ คน โดยอาจารย์ทั้ง ๑๒ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๑๑ คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ คนและตำแหน่งอาจารย์จำนวน ๘ คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับกลุ่มวิชาที่เปิดสอน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ อย่างมีมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๑ ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมีการให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตซึ่งเป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดโดยมีการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยมีการวัดผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๖ ระดับคุณภาพดีมากและตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีการได้ออกมาคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๒

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๐ ค่อนข้างเห็นได้ชัดซึ่งหลักสูตรควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่าบัณฑิตควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านใดโดยแยกตามกลุ่มวิชา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรมีการให้ความสำคัญกับการรับหรือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามองค์ประกอบที่ ๓ หลักสูตรมีการประเมิน ๓ ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการประเมินซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีผลการประเมินซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับ นักศึกษา มีผลการประเมินซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีระบบการรับนักศึกษาที่ดำเนินการเพิ่มเติมโดยหลักสูตรเองทำให้ในบางกลุ่มวิชามีจำนวนนักศึกษาที่รับเกินจากแผนที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ ซึ่งหลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในมคอ. ๒

๒. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาค่อนข้างน้อยซึ่งหลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้มีระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้ นักศึกษาได้มีความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๓. แบบประเมินความพึงพอใจไม่ครอบคลุมทุกด้านตามองค์ประกอบที่ ๓ (ตัวบ่งชี้ ๓.๑,๓.๒) ซึ่งหลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและควรมีการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ ๓

๔. การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่ครอบคลุมทุกด้านและทุกชั้นปี หลักสูตรควรมีการวางแผน/ดำเนินการ/ติดตาม/ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพตามศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครอบคลุมทุกด้านและกระจายให้ครบทุกชั้นปีอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๑๐ ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต โดยองค์ประกอบที่ ๔ มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ ๓ ตัว ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการประเมินเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการประเมินประกอบด้วย ๑) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๐๘ ระดับคุณภาพปานกลาง ๒) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๗๘ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๒๕ ค่าคะแนนเท่ากับ ๕ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ มีผลการประเมินเท่ากับ ๓.๒๙ ระดับคุณภาพดี และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ค่าคะแนนเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อยควรมีการลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลควรติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

๓. แบบประเมินความพึงพอใจไม่ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๔ ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต้องให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบที่ ๔ (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑,๔.๒)

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเป็นหลักสูตรได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มีการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย รวมถึงมีการวางระบบผู้สอนและที่ปรึกษาซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษา ซึ่งองค์ประกอบที่ ๕ ได้รับการประเมินตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๔ ตัวบ่งชี้โดยมีผลคะแนน ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมินเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินเท่ากับ ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินเท่ากับ ๕

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจยังขาดความชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมโดยวางแผนและดำเนินการบูรณาการตามพันธกิจให้เห็นชัดเจนมากขึ้นโดยเฉพาะด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒. การทวนสอบยังไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกด้านซึ่งควรมีกระบวนการทวนสอบให้ชัดเจนและต้องดำเนินการทวนสอบตามกระบวนการนั้นๆ ให้ครบถ้วน สามารถระบุผลของการทวนสอบ รวมถึงวิธีการแก้ปัญหาที่ตรวจพบจากการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรมีการให้ความสำคัญกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งเป็นทั้งความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ wifi ซึ่งเป็นการสนับสนุนร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. เพิ่มเติมข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะศาสตร์ของแต่ละวิชา/กลุ่มวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้นอกเหนือจากในห้องเรียนโดยการเสนอขอของบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาให้ตรงตามศาสตร์การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มวิชาเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในสำนักงาน เช่น google suite, excel , spss เพิ่มความชำนาญด้านการใช้โปรแกรม Microsoft office

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่าบัณฑิตควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านใดโดยแยกตามกลุ่มวิชาแล้วนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษาถัดไปเพิ่มขึ้น

๓. การเสนอของบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาให้ตรงตามศาสตร์การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มวิชาเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในสำนักงาน เช่น google suite, excel , spss เพิ่มความชำนาญด้านการใช้โปรแกรม Microsoft office

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งใช้ในการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน ประกอบด้วย ๔ กลุ่มวิชาย่อย คือ กลุ่มการจัดการทั่วไป กลุ่มการจัดการอุตสาหกรรม กลุ่มการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างในหมวดวิชาชีวะเฉพาะและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการทำงานในภูมิภาคตลอดจนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมาปรับใช้กับหลักสูตร มีกลุ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งของภาครัฐและเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 20	380.65	ร้อยละ 23.88	4.76	ดีมาก
		80			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	222	81.32	4.07	ดีมาก
		273			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๔		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๔		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓				น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๑	ร้อยละ ๘.๓๓	๒.๐๘	ปานกลาง
		๑๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๔	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๗๘	ปานกลาง
		๑๒			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๗๘	๓ ๑๒	ร้อยละ ๒๕	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
องคประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องคประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๔	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๒.๑ , ๒.๒	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	3.10	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๖.๑	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			3.04	3.50	4.41	3.39	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ภาระงานสอนของอาจารย์ไม่สามารถทำผลงานเพื่อพัฒนาตนเองได้	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนมีการสอดแทรกภาษาอังกฤษ ๒. ได้เรียนรู้กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์จากภายนอกคณะ ได้เห็นการปฏิบัติงานจริงนอกเหนือจากในห้องเรียน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการใช้ LMS ๒. เพิ่มเติมรายวิชาด้านภาษาอังกฤษในกลุ่มบังคับ ๓. เพิ่มเติมการฝึกงานนอกสถานที่ให้กับนักศึกษาเทียบโอน ๔. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี คอมพิวเตอร์ชำรุดไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง ๒. หลักสูตรตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ	๑. การเพิ่มเติมหลักสูตรการแก้ไขปัญหา หรือการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรในสถานประกอบการให้มากขึ้น ๒. เพิ่มเติมการใช้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการสื่อสารพูดคุย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ การเขียน การอ่าน ๒. หลักสูตรควรเน้นการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการคิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยีหรือโปรเจกต์ใหม่ๆ เพื่อให้ก้าวทันไทยแลนด์ ๔.๐	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ทำให้ นักศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญของงานได้เป็นอย่างดี มีการคิดเป็นระบบ มีทักษะในการทำงานที่ดี ๒. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดีเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการทำงานได้เป็นอย่างดี	๑. การจัดฝึกอบรมเสมือนจริงในมหาวิทยาลัย สำหรับการทำงานหรือให้ฝึกงานร่วมกับบริษัท เพื่อให้เรียนรู้การทำงานจริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. นักศึกษาขาดทักษะการพิมพ์สัมผัส , การใช้โปรแกรม excel ขั้นสูง ๒. ขาดทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ การเขียนรายงานภาษาอังกฤษ การนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ	๑. ควรเพิ่มทักษะการใช้ Excel ขั้นสูงให้กับนักศึกษา และโปรแกรมการพิมพ์สัมผัส ๒. การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษานอกเหนือจากรายวิชาที่เปิดให้เรียน โดยเน้นทุกทักษะ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ร้อยละของการได้งานทำของบัณฑิตสูง ๒.	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๐ ค่อนข้างเห็นได้ชัด	๑. หลักสูตรควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่า บัณฑิตควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านใด โดยแยกตามกลุ่มวิชา

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบการรับนักศึกษาที่ดำเนินการเพิ่มเติมโดยหลักสูตรเองทำให้ในบางกลุ่มวิชามีจำนวนนักศึกษาที่รับเกินจากแผนที่กำหนดไว้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒</p> <p>๒. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาค่อนข้างน้อย</p> <p>๓. แบบประเมินความพึงพอใจไม่ครอบคลุมทุกด้านตามองค์ประกอบที่ ๓ (ตัวบ่งชี้ ๓.๑,๓.๒)</p> <p>๔. การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่ครอบคลุมทุกด้านและทุกชั้นปี</p>	<p>๑. ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในมคอ. ๒</p> <p>๒. วางแผนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้มีระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้นักศึกษาได้มีความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>๓. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามองค์ประกอบที่ ๓</p> <p>๔. วางแผน/ดำเนินการ/ติดตาม/ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพตามศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครอบคลุมทุกด้านและกระจายให้ครบทุกชั้นปีอย่างเหมาะสม</p>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อย</p> <p>๒. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล</p> <p>๓. แบบประเมินความพึงพอใจไม่ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๔</p>	<p>๑. การลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒. ควรติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล</p> <p>๓. ควรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต้องให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบที่ ๔ (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑,๔.๒)</p>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจยังขาดความชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม ๒. การทวนสอบยังไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกด้าน	๑. วางแผนและดำเนินการบูรณาการตามพันธกิจให้เห็นชัดเจนมากขึ้นโดยเฉพาะด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๒. ควรมีกระบวนการทวนสอบให้ชัดเจนและต้องดำเนินการทวนสอบตามกระบวนการนั้นๆ ให้ครบถ้วน สามารถระบุผลของการทวนสอบ รวมถึงวิธีการแก้ปัญหาที่ตรวจพบจากการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มเติมข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะศาสตร์ของแต่ละวิชา/กลุ่มวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้นอกเหนือจากในห้องเรียน	๑. เสนอของงบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาให้ตรงตามศาสตร์การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มวิชาเพื่อให้นักเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในสำนักงาน เช่น google suite, excel , spss เพิ่มความชำนาญด้านการใช้โปรแกรม Microsoft office

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

- ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมควรแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้ในแต่ละองค์ประกอบโดยมีหลักฐานอย่างชัดเจน
- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนานักศึกษา การบริหารหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกจากจะใช้แบบประเมินแล้วควรมีการจัดทำ focus group เพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพจากนักศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
- หลักสูตรควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ภาคผนวก

