

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

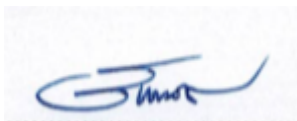
วันที่ประเมิน ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

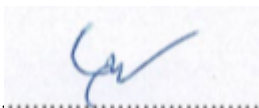
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางราตรี เขียวรอด)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๖๔ อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๔ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์เพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ๓ คน และคณาจารย์ปริญญาโท ๒ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ครบทั้ง ๕ ข้อ (๑,๒,๓,๔,๑๐) ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเฉลี่ย ๔.๒๗ คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๕ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคณาจารย์ปริญญาเอก จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๒.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๘ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ครบทั้งหมด จำนวน ๑๘ ข้อ อยู่ในระดับ ๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรมีความพร้อมทางด้านครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ระยะสั้น (๑ – ๒ ปี)

๑.๑ จัดทำแผนการรับนักศึกษาที่พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ มีการค้นหาวิธีการใหม่ ๆ และหากกระบวนการแก้ไขปัญหาอยู่นอกเหนืออำนาจการควบคุมของหลักสูตร ๆ ก็ควรศึกษาวิเคราะห์หรือทำวิจัยเพื่อให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา

- ๑.๒ จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ

๒. ระยะสั้น (๓ – ๕ ปี)

การจัดทำแผนการรับนักศึกษา โดยใช้วิธีการชักชวนจากรุ่นพี่ไปยังรุ่นน้อง การร่วมทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์และการเพิ่มเติมช่องทางการสื่อสารของเวปเพจสาขาไปยังนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

๓. ระยะสั้น (๕ ปี ขึ้นไป)

การจัดทำแผนการเพิ่มเติมบุคลากรในสาขาที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ใกล้เกษียณอายุในระยะเวลา ๕ ปีที่จะถึง เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างขึ้น นอกจากนี้ยังมีการเร่งให้อาจารย์ที่มาใหม่ทำงานวิจัยเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ได้ทันเวลาที่จะทดแทนบุคลากรที่จะขาดหายไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรนี้ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านชีววิทยาประยุกต์ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> -ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง					
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ โอลิม คุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้ <u>-อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ผ่าน			ผ่าน	
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u>	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
-ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐	๔๒.๗๔ ๑๐	๔.๒๗ คะแนน	๔.๒๗ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐ ๑๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๕ คะแนน			๕ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๓ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๖๐	๕ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๕ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๖๐	๒.๔ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๘	๕ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน			๔ คะแนน	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๙/๑๙		๕ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๖๔	ระดับ คุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใหม่	๒	-	-	๔.๖๔	๔.๖๔	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๔๓ ระดับดี	๓.๕๐ ระดับดี	๔.๖๔ ระดับดีมาก	๓.๖๔

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ครูอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง สามารถปรึกษาหารือได้ทั้งด้านวิชาการและความเป็นอยู่ ๒. วิธีการสอนที่สอดแทรกภาษา การฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษทั้งด้านการฟังและการอ่าน	๑. การแนะนำในรูปแบบของการให้รุ่นพี่เข้าพูดคุยให้บรรยากาศเป็นกันเอง สามารถจูงใจให้รุ่นน้องเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีระบบการดูแลให้คำปรึกษาระหว่างการเรียนดีและเป็นกันเอง ๒. รายวิชาต่างๆในหลักสูตรรองรับการปฏิบัติงานได้หลากหลาย สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. กิจกรรมระหว่างหลักสูตร ทำให้มีประสบการณ์ มีมุมมอง ฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดีทุกระดับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. มีบางรายวิชาเมื่อเข้าปฏิบัติงานแล้ว ได้พบปัญหาที่ต้องบูรณาการกับศาสตร์ในแขนงอื่นบ้าง เช่น ปัญหาแมลงกับการจัดการดิน	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติงานได้ดีตามงานที่ได้รับมอบหมาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีการดำเนินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำตรงสายงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีการดูแล ให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. รูปแบบ วิธีการออกแนะแนวเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุงรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆได้	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ตั้งแต่วันที่ ๑๑-๑๔ และวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. อาจารย์รัตรี เขียวรอด ๓. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพวรรณ ทองเจือ ๒. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม