

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

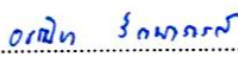
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 19 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
ประจำปีการศึกษา 2561
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวอรณิชา รัตนภรณ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า

หลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.29 อยู่ในระดับดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 อยู่ในระดับดี

ด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.76 อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดได้อย่างชัดเจน ในการพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาโททางการประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านนวัตกรรมและการพัฒนาเทคโนโลยีเฉพาะด้านเพื่อรองรับการปรับตัวด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และ นโยบาย Thailand 4.0 ดังนั้น จึงควรเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ จึงทำให้นักศึกษาที่มีความสามารถไม่เรียนต่อในระดับปริญญาโท ดังนั้นจึงควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษา และสามารถใช้เวลาว่างในการศึกษาของนักศึกษาเป็นข้อแลกเปลี่ยนในการรับทุนการศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่ทั้งประเทศไทย มหาวิทยาลัย คณะ และตัวนักศึกษาเอง

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.76 ระดับคุณภาพดีมาก

คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และสามารถจับด้วยผลงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุม และมีผลงานเตรียมสำหรับตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ได้ และพบว่าผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถและลักษณะทางอารมณ์ ตลอดจนการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา ควรเน้นและพัฒนาบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แนวลึกมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

กระบวนการของหลักสูตรฯ ในการจัดการนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อย่างไรก็ตามนักศึกษาสามารถศึกษาสำเร็จครบตามมาตรฐานของหลักสูตรฯ ได้ และไม่พบปัญหาการออกกลางคันในระหว่างการศึกษา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาควรเน้นการฝึกความรับผิดชอบและมีความเข้าใจในหน้าที่รวมถึงกระบวนการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.68 ระดับคุณภาพดี

คุณภาพอาจารย์ในระดับดี

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามภาระงานอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของหลัก ควรมีการจัดและบริหารอย่างเหมาะสมไม่ให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.25 ระดับคุณภาพดี

การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์และแก้ไขอย่างตรงไปตรงมาทำให้หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างเด่นชัด

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จากการปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการบริหารหลักสูตรฯ ทำให้หลักสูตรฯ มีทิศทางในการดำเนินงานที่แน่นอน และแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็นรวมถึงการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้จัดการและแก้ไขปัญหาความไม่เพียงพอที่เกิดขึ้น โดยพยายามผลักดัน และติดตามการขอครุภัณฑ์สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะฯ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการพิจารณา ในระหว่างนี้หลักสูตรฯ มีการให้ข้อมูลแก่อาจารย์และนักศึกษาเรื่องแหล่งเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการทำวิทยานิพนธ์จนเป็นที่พอใจของนักศึกษาและสามารถทำให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในระดับดีทุกคน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรมีกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนงบประมาณและการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภาครัฐและสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน (ภาพรวม)

1. ควรสร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ครอบคลุมไปถึงกระบวนการย้อนกลับ ด้านความก้าวหน้าของผลการดำเนินการไปสู่ข้อร้องเรียนด้วย
2. จัดทำตารางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เร่งเพิ่มคุณสมบัติตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ควรมีการตรวจสอบผลการเรียนรู้โดยกำหนดเป้าหมายให้ครบทุกรายวิชาภายใน 4 ปี ก่อนรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป
4. ควรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมประเด็นจำนวน ความพอเพียง และความทันสมัย โดยอาจจัดทำในรูปแบบการทำแบบสอบถาม การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและประชุมถามความเห็นจากอาจารย์

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้มีผลในการบังคับใช้กฎบัตรประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ที่ประกอบด้วย 3 เสาหลักที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และกรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนางานด้านการประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก บัณฑิตจะต้องที่มีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็น อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน			ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	ผ่าน			ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	9.03	4.52	4.52	ดีมาก
		2			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 40	2.8	ร้อยละ 140	5.00	ดีมาก
		2			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			4.03	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3 3	100	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 100	1 3	33.33	2.08	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5.4 3	100	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99			4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.50	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.29	3.25	4.76	3.50	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีความทุ่มเท มุ่งมั่นในการดูแลนักศึกษา และสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา - ระบบการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาคิดเป็นระบบ - นักศึกษามีความตั้งใจในการพัฒนาตนเอง และนักศึกษาตัดสินใจในการเข้าเรียนในหลักสูตรหากมีทุน เนื่องจากมีชื่อเสียงด้านวิชาการเฉพาะทาง - ในการสมัครทำงานพบว่ามีความรู้เฉพาะทาง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสาร กระบวนการติดต่อประสานงานล่าช้า - ควรมีห้องส่วนกลางในการรวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกันของนักศึกษา - ควรมีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของหลักสูตรฯ 	ส่งข้อร้องเรียนผ่านกระบวนการ/ช่องทางตรงถึงคณบดี หรืออธิการบดี

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - วิชาที่เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง - อาจารย์สนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสาร กระบวนการติดต่อประสานงานล่าช้า ไม่เป็นระบบ - วิชาที่สอนโดยใช้ภาษาอังกฤษน้อยเกินไป ควรเพิ่มเติมเพื่อเป็นการเพิ่มทักษะของบัณฑิต - ควรเพิ่มแหล่งทุนการศึกษา - การหาบทความวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษยังไม่สามารถทำได้เต็มที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งข้อร้องเรียนผ่านกระบวนการ/ช่องทางตรงถึงคณบดี หรืออธิการบดี - ควรเพิ่มเนื้อหาหรือกิจกรรมในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ เครื่องมือทันสมัย เพียงพอ - วิชาการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง - หลักสูตรช่วยพัฒนาภาษาอังกฤษ ใช้ประโยชน์ในการเขียน paper และทำงาน 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - มีเครื่องมือขาดแคลนในการทำวิจัย เช่น เครื่อง freeze dryer - การเดินทางของเอกสารในกระบวนการต่าง ๆ เกี่ยวกับบัณฑิตล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาเรื่องเอกสาร

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพด้านวิชาชีพสูง 2. ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษามีคุณภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตมีงานทำทุกคน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การสำรวจคุณภาพบัณฑิต ควรมีรายละเอียดคำถามให้มากพอที่จะนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรได้ โดยนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกันในคณะกรรมการหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษา โดยการจัดหาทุนการศึกษาจูงใจการเข้าศึกษาต่อ นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผ่านหลายช่องทาง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาควรครอบคลุมรายละเอียดในหัวข้อ 3.1 และ 3.2 และนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ควรสร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ครอบคลุมไปถึงกระบวนการย้อนกลับด้านความก้าวหน้าของผลการดำเนินการไปสู่ข้อร้องเรียนด้วย 	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำแบบประเมินให้ครอบคลุมรายละเอียดในหัวข้อ 3.1 และ 3.2 และนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของหลักสูตร สร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด มีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ควรเร่งเพิ่มคุณสมบัติตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรจัดตารางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระยะยาวที่ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรด้านการตีพิมพ์ผลงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มพูนความรู้ ระบบการบริหารอาจารย์ควรระบุรายละเอียดการมอบหมายงานในอาจารย์แต่ละท่าน การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ควรครอบคลุมหัวข้อ 4.1 และมีรายละเอียดมากพอที่จะนำมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานได้ 	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำตารางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์รายบุคคล จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ครอบคลุมหัวข้อ 4.1

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรอธิบายการออกแบบสาระรายวิชาของหลักสูตรควรเขียนบรรยายถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการดำเนินการที่ผ่านมาได้ตอบสนองวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) หรือไม่ อย่างไร 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยควรบรรยายให้เห็นว่าในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงหรือเพิ่มหัวข้อที่ทันสมัยอย่างไรบ้าง 3. ควรมีการตรวจสอบผลการเรียนรู้โดยกำหนดเป้าหมายให้ครบทุกรายวิชาภายใน 4 ปี ก่อนรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป 	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรเน้นประเด็นสิ่งสนับสนุนที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีรายละเอียดของแบบประเมินที่สามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินการได้ 2. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือครุภัณฑ์ ควรได้มาจากการประเมินของอาจารย์และนักศึกษา และการวิเคราะห์ว่ามีความจำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3. ควรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมประเด็น จำนวน ความพอเพียง และความทันสมัย โดยอาจจัดทำในรูปแบบการทำแบบสอบถาม การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและประชุมถามความเห็นจากอาจารย์ 	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
 วันที่ 19 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 15.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม