

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)


คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายสุภชัย คำคำ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานใน ๑๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. เฉลี่ย ๔.๘๗ คะแนนอยู่ระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๗ อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ คน ปฏิบัติงานจริง ๒๑ คน เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๓ หลักสูตรโดยเป็นหลักสูตรของคณะจำนวน ๒ หลักสูตร และหลักสูตรยืมใช้ของคณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาใหม่ จำนวน ๔๓ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๗๙ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๓๘ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงานจำนวน ๑๔ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน ๑๓ เรื่อง โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๑ โครงการ (๕ กิจกรรมย่อย) โครงการเชื่อมโยงสถาบันอุดมศึกษาไปสู่โรงเรียน (Educational pipeline) โครงการ มทร.ศรีวิชัย รับผิดชอบต่อสังคม จำนวน ๒ โครงการ โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบมีส่วนร่วมสู่แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต้นแบบที่มีการดำเนินการร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ กิจกรรม โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๒ โครงการ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน ๔.๗๓ ระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลคะแนนของค่าคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เท่ากับ ๖.๗๖ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๒ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๙ จำนวนนักศึกษาค้นคว้าเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๘๐.๕๕ เท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน มีการดำเนินงานด้านการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ด้านกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย ผลการประเมิน ๔.๙๗ ระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งสิ้น ๑๐๘,๗๓๗.๓๘ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ๒๑ คน คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ คะแนน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๓ เรื่อง จากอาจารย์ทั้งหมด ๒๑ คน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำร้อยละ ๓๐ คิดเป็นคะแนนเท่ากับ ๔.๙๒ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีโครงการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ จำนวน ๓ โครงการ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๑ โครงการ (๗ กิจกรรมย่อย) มีโครงการที่มีการดำเนินการร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ กิจกรรมย่อย

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทยครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๔ โครงการ ทุกโครงการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนและตัวชี้วัดโครงการ

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ และการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

บทนำ

๑.๑ หน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยพัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราชสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

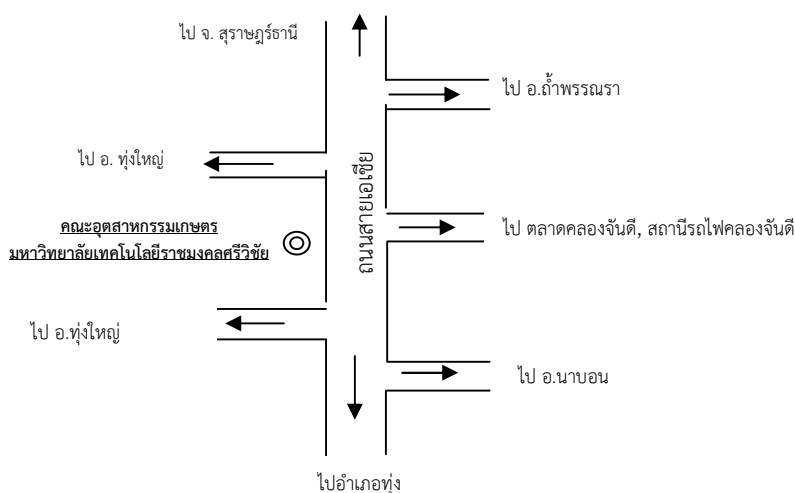
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละออวรรณ ศรีจันทร์ เป็นคณบดีคนแรก (พ.ศ.๒๕๕๐ - ๒๕๕๔)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๘)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีปรีชา มุณีศรี (พ.ศ.๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๖๒)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา วณิชพันธ์ุ (ปัจจุบัน)

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาสู่ประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางยังไม่มีหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดหน่วยงานที่ดูแลให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกร โดยมีพื้นที่ครอบคลุมหลายจังหวัดของภาคใต้ เช่น นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง และชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการผลิตผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ สายคณิต-วิทย์ ในพื้นที่นี้ ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรก็มีจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๓๓ โดยเปิดรับนักศึกษาเพียง ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑.๓ สถานที่และแผนที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ หมู่ ๕ บ้านขอนแก่นทัก ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ริมถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑ หรือ ถนนสายเอเชียระหว่างอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตร



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๕๐	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๖.๖๗		๓.๓๘	๓.๓๘	ระดับพอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๑๖	X๑๐๐	๗๖.๑๙	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕	X๑๐๐	๖๘.๑๘	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ - ๗๖.๖๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๓.๘๙-๒๐		X๑๐๐	-๘๐.๕๕	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๑๐๘,๗๓๗.๓๘		๕.๐๐	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๖๐,๐๐๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖.๒	X๑๐๐	๒๙.๕๒	๔.๙๒	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๑				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗)	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.			๔.๘๗	ระดับดีมาก	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๓๘	๔.๗๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒ การวิจัย	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๒	๔.๙๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๕	๔.๘๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ความคล่องตัวในการทำงาน ๒. การสื่อสารที่มีความคล่องตัว

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีความรัก ความสามัคคีในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุน พัฒนาตนเองให้ตรงกับสายงาน ๒. การกำหนดภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตรงกับตำแหน่ง และสายงาน

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาปัจจุบัน มีความพึงพอใจในการดูแลของคณะในทุกๆ ด้าน นักศึกษามีความรู้สึกรอบอุ้ม เนื่องจากคณาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากร กับนักศึกษา

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความประทับใจตลอดการศึกษาในคณะ และภายหลังจากสำเร็จการศึกษา สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การพัฒนาเนื้อหารายวิชา และการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ๆ มาปรับปรุงให้หลักสูตรมีความทันสมัย และตรงกับความต้องการของสถานประกอบการในปัจจุบัน

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีความประทับใจการทำงานของบริษัทที่สำเร็จการศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งสามารถทำงานได้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ มีความตรงต่อเวลา และมีความซื่อสัตย์ ตลอดจนมีความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าแสดงออก
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ และเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ทันต่อยุค Thailand ๔.๐ สำหรับบัณฑิต ๒. การเพิ่มเติมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการในระดับค่าคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. แผนทำนุบำรุงควรมีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงควรตรวจสอบผลการวิเคราะห์ว่าสิ่งที่ระบุเป็นปัญหา หรือความเสี่ยง ๒. การดำเนินกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ ควรมีการมอบหมายไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ และ ให้แผนงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้รวบรวม และดำเนินการเผยแพร่ยังเว็บไซต์ของคณะ ๓.

ภาคผนวก



กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
ณ อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ - คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะ - หัวหน้างานประกันคุณภาพศึกษานำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ และแนะนำผู้รับผิดชอบตัวปั่งซี่ - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ <ul style="list-style-type: none">• ตรวจประเมินระดับคณะตรวจสอบเอกสารหลักฐาน• สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร, อาจารย์ผู้สอน, เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน• สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๒.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการตรวจ
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน

พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงที่ ๑ : ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น. และช่วงที่ ๒ : ๑๔.๐๐-๑๔.๑๕ น.

หมายเหตุ : - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
- ขอให้คณะประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการในช่วงเวลาที่กำหนด (กรณีไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม สามารถสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ได้)

๑. สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร
๒. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน ๓ คน
๓. ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน ๓ คน
๔. สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน ๓ คน
๕. ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน ๑-๒ คน
๖. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑-๒ คน