

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2561
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีชา ชัยภูม)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรอง ใสละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๓
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๔

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๑ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๕ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒ คน ปริญญาโท ๓ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นอาจารย์ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยหลักสูตรมีการ ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๗ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เช่น การพัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางอาชีพหลากหลาย และนำไปสู่การปฏิบัติจริง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนานักศึกษาได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๘๑ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวางแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลในด้านการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ เช่น TCI Scopus หรือ ISI

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีการบูรณาการได้หลากหลาย สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของสถานประกอบการ หรือการเป็นผู้ประกอบการ
- ควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการ วิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการในการบูรณาการในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

การจัดสถานที่ฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา โดยการสร้างความร่วมมือกับวิทยาเขตทุ่งใหญ่ หรือพื้นที่ของเอกชน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาของสาขางานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อเป็น ประโยชน์ในการออกแบบหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
๓. การปรับกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ สอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรในการพัฒนาเทคโนโลยีสมาร์ตฟาร์ม

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๓ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒๗ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓๓ คน มีนักศึกษาจำนวน ๙๐ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๑	๔๖.๒๐	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐.๐๐	๒๔	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๐๐			๔.๔๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๒	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๕๗	๔.๕๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๘๑	-	-	๓.๘๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๓.๓๕	๓.๒๕	๔.๕๗	๓.๕๑	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- สถานที่ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา	- ควรบันทึกข้อความเพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรสถานที่ฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีอุปกรณ์ เครื่องจักร มีการปฏิบัติจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเรียนรู้จากชุมชนหรือสถานประกอบการ	- ควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากชุมชนหรือสถานประกอบการเพื่อได้เรียนรู้จากสภาพการทำงานจริง

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ปฏิบัติได้จริง ทำงานทางด้านช่างได้หลากหลาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มทักษะงานช่าง งานเชื่อม	- ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านงานช่าง หรืองานเชื่อม
- ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานศัพท์เทคนิค	- ควรสอนโดยสอดแทรกการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษเทคนิค

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีความรู้ความสามารถในการทำงานได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ทักษะการถ่ายทอดในเชิงวิชาการของขั้นตอนการทำงาน	- ควรเสริมเรื่องการสื่อสาร การอธิบาย การถ่ายทอด ในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรม โดยให้นักศึกษาฝึกพูด อธิบายสิ่งที่ได้ปฏิบัติหรือประเมินผลงานของคนอื่น

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตตามผลการประเมิน	-ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เช่น การพัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน	- ควรมีการประเมินผลลัพธ์ในการเตรียมความพร้อมทางด้านคณิตศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ - การพัฒนาคุณภาพการเผยแพร่งานวิจัย	- ควรกำหนดแผนในการพัฒนาการทำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคล โดยกำหนดพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาและติดตามการดำเนินการตามแผน - ควรกำหนดเป้าหมายในการเพิ่มคุณภาพการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องทางด้านสมรรถภาพาร์ม	- ปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการเป็นสมรรถภาพาร์ม

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ครุภัณฑ์และสถานที่ฝึกปฏิบัติ	- ควรสำรวจความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ของอาจารย์และนักศึกษา และนำมาจัดทำแผนในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของหลักสูตร

ภาคผนวก

ข้อเสนอแนะในเล่มรายงาน

๑. หน้า ๑ ปรับตารางแสดงอาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าอาจารย์คนเดิมให้ระบุไว้ในแถวเดียวกัน
หมายเหตุควรแจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงการแต่งตั้งอาจารย์นศพร ธรรมโชติ เป็นอาจารย์ประจำ
หลักสูตร
๒. หน้า ๒ แก้ไขคำนำหน้าชื่อให้เหมือนใน มคอ.๒
๓. หน้า ๘ ควรระบุเป้าหมายในการบริหารในแต่ละปีการศึกษา และประเมินผลลัพธ์ที่ได้
๔. หน้า ๒๓ ควรระบุแผนงานหรือเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี ๒๕๖๑
๕. หน้า ๑๖ แก้จำนวนอาจารย์ประจำ จาก ๘ คน เป็น ๕ คน
๖. หน้า ๒๓ การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังมีแนวโน้มไม่ครบ ๓ ปี
๗. หน้า ๒๙ ตัวเลขจำนวนนักศึกษาไม่ตรงกับในตารางหน้า ๒๔-๒๕ และควรเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับ ปี
๒๕๖๐
๘. หน้า ๓๑ ควรกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงพื้นฐานเช่นจำนวนนักศึกษาลาออกลดลง หรือ ผลการ
เรียนในรายวิชาต่างๆ ดีขึ้น
๙. หน้า ๔๐ กับ ๔๒ ตัวเลขไม่ตรงกัน
๑๐. หน้า ๔๘ ทบทวนข้อมูลอีกครั้ง

สัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร

๑ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออก

ส่วนใหญ่มาจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ต้องไปช่วยทางบ้านทำงาน

- การแก้ปัญหาการไม่มีทุนในการศึกษาของนักศึกษา มีแนวทางอย่างไร

เสริมในเรื่องของการดูแลบ้านพักอาจารย์มาตัดหญ้า ให้ความเข้าใจในการกู้ยืมเพื่อการศึกษา
สาขากำลังจัดร้านจำหน่ายอุปกรณ์ทางการเกษตร โครงการรับจ้างล้างรถ (หลักสูตรดำเนินการแก้ไขนักศึกษาที่
มีผลการเรียนต่ำ โดยการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น นักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน)

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ

รับสมัครนักศึกษาที่ต้องการหารายได้ระหว่างเรียน มารวมกลุ่มรับเหมา หรือรับจ้างซ่อมอุปกรณ์ต่างๆ
เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง หรือ เดินสายไฟ

ควรแยกประเด็นให้ชัดว่านักศึกษาที่ลาออกไปมาจากสาเหตุใดบ้างร้อยละเท่าไร เพื่อสะดวกในการ
หาแนวทางแก้ไขปัญหา สำหรับปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ เช่น นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ ไม่มีเงินทุน การ
กำหนดแผนการเรียนให้นักศึกษา สอนเสริมในรายวิชาพื้นฐาน ให้คำปรึกษา ในการวางแผนการเรียน วางแผน
ร่วมกับผู้ปกครอง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ยังขาดที่ฝึกปฏิบัติของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดหาพื้นที่ฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ในพื้นที่ทุ่งใหญ่

สัมภาษณ์นักศึกษา (นักศึกษาปี ๓)

รุ่นพี่แนะนำ การปรับพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ช่วยให้เรียนได้ง่ายขึ้น

อุปกรณ์การเรียน วัสดุการเรียนเพียงพอ

อินเทอร์เน็ตบางพื้นที่ไม่มี มีบริการน้ำดื่ม มีบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ที่นั่งทำงาน

สอนครอบคลุมหลายอย่าง

การใช้รถแทรกเตอร์ ได้ฝึกรถแทรกเตอร์

ได้ฝึกปฏิบัติ ได้ไปแข่งขันช่างก่อสร้าง

อยากทำงานในบริษัทปาล์มน้ำมัน อยากทำธุรกิจส่วนตัว

เครื่องจักรกลให้ฝึกปฏิบัติ สอนปฏิบัติหลายทักษะ

อยากให้มีการไปเรียนรู้นอกสถานที่จากชุมชนจากสถานประกอบการ



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร

วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน อาคาร ๖ (สีนวล) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ หลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน อาคาร ๖ (สีนวล) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
๐๙.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน อาคาร ๖ (สีนวล) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน อาคาร ๖ (สีนวล) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม