

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

สารบัญ


	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนน ๓.๓๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๗๐
สรุปจุดแข็ง

๑. เปอร์เซนต์การมีงานทำของบัณฑิต ยังค่อนข้างน้อย ไม่ถึง ๖๕ เปอร์เซนต์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. จัดกิจกรรมหรือทักษะเสริมในการสร้างงานตามสายวิชาชีพ (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ให้กับนักศึกษา เพื่อสามารถเป็นผู้ประกอบการอาชีพอิสระได้ด้วยตนเอง เมื่อสำเร็จการศึกษา
๒. จัดหาข้อมูลแหล่งงาน หรือประสานสถานประกอบการที่มีความต้องการบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มารับสมัครที่บัณฑิตเข้าทำงาน
๓. สร้างเครือข่ายฐานข้อมูลและช่องทางในการประสานส่งข้อมูลการรับสมัครงานให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๒.๐๐
สรุปจุดแข็ง

๑. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษายังเป็นภาพรวมของทุกหลักสูตรที่ไม่ได้ครอบคลุมประเด็นความจำเป็นจริงของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งมีทั้งการเทียบโอนผลการเรียน และเรียนตามหลักสูตร ๔ ปี

๒. แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษายังไม่ดีขึ้นในช่วง ๓ ปีนี้

๓. ไม่มีผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ชัดเจนในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการวิเคราะห์และทดสอบพื้นฐานความรู้หรือทักษะที่จำเป็นจริงๆ ของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อวางแผน กำหนดรูปแบบของกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสมของการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการกำหนดแนวทางการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ/ลาออกหรือมีแนวโน้มไม่สำเร็จการศึกษา และติดตามให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคลร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด

๓. ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา จากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีจากกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่จัดให้กับนักศึกษาในโครงการต่างๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๓๓

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดีและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวมถึงการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งแนวทางและกรอบเวลา

๒. จัดทำแผนบริหารอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการกำหนดตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ ๕ ปี ของการใช้หลักสูตร ตลอดจนแผนระยะยาว กรณีมีอาจารย์ต้องเกษียณหรือลาศึกษาต่อจะต้องมีผู้ทดแทนให้ครบตามเกณฑ์

๓. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งในส่วนของ การฝึกอบรมวิชาการ/วิชาชีพในรอบปีการศึกษา ตลอดจนแผนพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีความชัดเจนทั้งหัวข้อเรื่องที่จะพัฒนาและช่วงเวลาเพื่อจะได้ติดตามและขอรับการสนับสนุนจากทางคณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๖๓

สรุปจุดแข็ง

๑. สาระของรายวิชาในหลักสูตรที่นำมาจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษายังไม่แสดงภาพที่ชัดเจนว่ามีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ชัดเจน

๓. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ยังไม่ชัดเจน ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการกำหนดก่อนเปิดภาคเรียนว่ารายวิชาใดจะมีการปรับสาระของรายวิชาให้ทันสมัย โดยระบุไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งหัวข้อและวิธีการสอนเพื่อที่จะสามารถติดตามและทวนสอบได้เมื่อจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ จนกว่าจะถึงรอบของการปรับปรุงทั้งหลักสูตร เมื่อครบ ๕ ปี

๒. ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าในปีการศึกษานั้นรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วกำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งหัวข้อและวิธีการสอนเพื่อที่จะสามารถติดตามและทวนสอบได้ เมื่อจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ โดยเฉพาะกรณีต้องบูรณาการกับรายวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต้องมีการประสานหารือตั้งแต่ก่อนจัดทำ มคอ.๓ หรือ มคอ.๔

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการวางแผนกำหนดรายวิชาหรือจำนวนวิชาที่จะสุ่มมาประเมินให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการพิจารณาแนวโน้มผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายวิชาเพื่อขอทวนสอบกรณีมีความผิดปกติของผลการประเมิน (เกรด)

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๒.๐๐
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ไม่มีแผนงานที่ชัดเจนในการปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะกรณีความต้องการครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอน แต่ไม่ได้รับงบประมาณจัดซื้อ

๒. นำประเด็นจากผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์มาจัดทำแผนจัดหาทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะกรณีครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อได้ อาจมีแผนการนำนักศึกษาไปเรียนรู้ ฝึกใช้งาน จากหน่วยงานภายนอก

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำความเข้าใจกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามหลักการ PDCA เพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองสามารถนำเสนอผลการดำเนินงานที่ชัดเจนตรวจสอบได้

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต พาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เริ่มมีหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษามาตั้งแต่ ปีพ.ศ. ๒๕๓๔ โดยใน ๓ ปีแรก ของการเปิดหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช เนื่องจากสถานที่ตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง การก่อสร้างอาคารและครุภัณฑ์ต่างๆ ยังไม่เรียบร้อยหลักสูตรพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้มีการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ปรับปรุงครั้งที่ ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๓ ในปีพ.ศ. ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๔ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา ๒๘ ปี แล้วและได้มีการปรับปรุง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๑๖ ๑	๔.๑๖	๔.๑๖	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๗๐	๓.๒๔ ๑	๓.๒๔	๓.๒๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๕๐	๓ ๕	ร้อยละ ๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓๒	๒.๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๙๐	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๗๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๓.๗๐	๓.๗๐	ระดับคุณภาพดี
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๒.๘๓	-	๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๕๗	๒.๖๓	๓.๗๐	๒.๗๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. อาจารย์มีการดูแลให้ความรู้เป็นอย่างดี</p> <p>๒. มีความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่ นักศึกษามีประสบการณ์ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการปฏิบัติจริงในบ่อดินได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งได้เรียนรู้การเพาะฟักอนุบาลสัตว์น้ำ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. สภาพทางกายภาพ เช่น ระบบน้ำ ระบบไฟฟ้า</p> <p>๒. การศึกษาดูงานนอกสถานที่</p>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. การจัดการเรียนการสอนโดยคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ โดยเฉพาะการเน้นทักษะปฏิบัติด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะนำมาปฏิบัติงานในบริษัทได้เลย</p> <p>๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการติดตามหรือประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษาทุกรุ่นที่ใช้หลักสูตร เพื่อการปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะวิชาชีพในแบบสหกิจศึกษารายวิชาที่ควรเพิ่มเติมกิจกรรมในหลักสูตร ได้แก่ ทักษะพื้นฐานทางด้านช่าง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาในฟาร์มได้ และรายวิชาด้านภาษาอังกฤษ ควรมุ่งเน้นหรือพัฒนาให้สามารถสื่อสารพูดคุยได้อย่างมั่นใจ</p> <p>๒. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรชี้แจง ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ และทำความเข้าใจกับนักศึกษาในการส่งเสริมการฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการแบบสหกิจศึกษา ตลอดจนนำข้อคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ไปรายงานอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมในรายวิชาต่อไป</p>

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. บัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีพื้นฐานความรู้และทักษะทางวิชาการเพียงพอ สามารถที่จะรับการฝึกอบรมเพิ่มเติมในส่วนที่จำเป็นจากทางบริษัท (training) แล้วทำงานต่อได้เลย ซึ่งเป็นข้อดีที่ทางบริษัทพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานหลายคนทั้งที่สาขาสะทิงพระและสาขาอื่น นอกจากความรู้และทักษะทางวิชาการแล้ว ทักษะทางภาษาและการใช้คอมพิวเตอร์ สื่อสารสนเทศ ทางบริษัทก็ให้ความสำคัญด้วย เนื่องจากมีโอกาสที่พนักงานจะต้องสรุปข้อมูลและนำเสนองานให้กับผู้บริหารและพนักงานคนอื่นรับฟังด้วย นอกจากนี้ยังมีผลต่อการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้กับพนักงาน</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. บัณฑิตที่เข้าทำงานกับบริษัท เป็นบัณฑิตจบใหม่ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา หลายคนยังคงติดกับรูปแบบการใช้ชีวิตแบบนักศึกษา โดยเฉพาะความมุ่งมั่น สมาธิ การทุ่มเทเวลาให้กับการทำงาน ยังน้อยกว่าที่ทางบริษัทคาดหวังไว้ สังกัดได้จากการใช้เวลาเล่นเกม เล่นโทรศัพท์ ทางหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมของบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของเจตคติ ความมุ่งมั่น รับผิดชอบในการทำงาน การให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมองค์กรเมื่อต้องไปทำงานร่วมกับคนอื่นๆ ในองค์กร</p>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. เปอร์เซ็นต์การมีงานทำของบัณฑิต ยังคงค่อนข้างน้อย ไม่ถึง ๖๕ เปอร์เซ็นต์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. จัดกิจกรรมหรือทักษะเสริมในการสร้างงานตามสายวิชาชีพ (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ให้กับนักศึกษาเพื่อสามารถเป็นผู้ประกอบการอาชีพอิสระได้ด้วยตนเอง เมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>๒. จัดหาข้อมูลแหล่งงาน หรือประสานสถานประกอบการที่มีความต้องการบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มารับสมัครว่าที่บัณฑิตเข้าทำงาน</p> <p>๓. สร้างเครือข่ายฐานข้อมูลและช่องทางในการประสานส่งข้อมูลการรับสมัครงานให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและศิษย์เก่า</p>

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษายังเป็นภาพรวมของทุกหลักสูตรที่ไม่ได้ครอบคลุมประเด็นความจำเป็นจริงของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งมีทั้งการเทียบโอนผลการเรียนและเรียนตามหลักสูตร ๔ ปี</p> <p>๒. แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษายังไม่ดีขึ้นในช่วง ๓ ปีนี้</p> <p>๓. ไม่มีผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ชัดเจนในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรมีการวิเคราะห์และทดสอบพื้นฐานความรู้หรือทักษะที่จำเป็นจริงๆ ของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อวางแผน กำหนดรูปแบบของกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสมของการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการกำหนดแนวทางการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ/ลาออกหรือมีแนวโน้มไม่สำเร็จการศึกษา และติดตามให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคลร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด</p> <p>๓. ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา จากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีจากกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่จัดให้กับนักศึกษาในโครงการต่างๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป</p>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดีและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวมถึงการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งแนวทางและกรอบเวลา</p> <p>๒. จัดทำแผนบริหารอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการกำหนดตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ ๕ ปี ของการใช้หลักสูตร ตลอดจนแผนระยะยาว กรณีมีอาจารย์ต้องเกษียณหรือลาศึกษาต่อจะต้องมีผู้ทดแทนให้ครบตามเกณฑ์</p> <p>๓. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งในส่วนของกรมวิชาการ/วิชาชีพในรอบปีการศึกษา ตลอดจนแผนพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีความชัดเจนทั้งหัวข้อเรื่องที่จะพัฒนาและช่วงเวลา เพื่อจะได้ติดตามและขอรับการสนับสนุนจากทางคณะ/มหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. สาระของรายวิชาในหลักสูตรที่นำมาจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษายังไม่แสดงภาพที่ชัดเจนว่ามีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางเฉพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>๒. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่ชัดเจน</p> <p>๓. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ยังไม่ชัดเจน ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรมีการกำหนดก่อนเปิดภาคเรียนว่ารายวิชาใดจะมีการปรับสาระของรายวิชาให้ทันสมัย โดยระบุไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งหัวข้อและวิธีการสอนเพื่อที่จะสามารถติดตามและทวนสอบได้เมื่อจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ จนกว่าจะถึงรอบของการปรับปรุงทั้งหลักสูตร เมื่อครบ ๕ ปี</p> <p>๒. ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าในปีการศึกษานั้นรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วกำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งหัวข้อและวิธีการสอน เพื่อที่จะสามารถติดตามและทวนสอบได้ เมื่อจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ โดยเฉพาะกรณีต้องบูรณาการกับรายวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต้องมีการประสานหารือตั้งแต่ก่อนจัดทำ มคอ.๓ หรือ มคอ.๔</p> <p>๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการวางแผนกำหนดรายวิชาหรือจำนวนวิชาที่จะสุ่มมาประเมินให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการพิจารณาแนวโน้มผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายวิชาเพื่อขอทวนสอบกรณีมีความผิดปกติของผลการประเมิน (เกรด)</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. ไม่มีแผนงานที่ชัดเจนในการปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะกรณีความต้องการครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอน แต่ไม่ได้รับงบประมาณจัดซื้อ</p> <p>๒. นำประเด็นจากผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์มาจัดทำแผนจัดหาทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะกรณีครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อได้ อาจมีแผนการนำนักศึกษาไปเรียนรู้ ฝึกใช้งาน จากหน่วยงานภายนอก</p>