

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

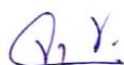
วันที่ประเมิน 11 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์มนตรี อีสรไกรศีล)



ลงนาม.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.80 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 อยู่ในระดับ ดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับ ดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และปริญญาเอก 2 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 คน

##### ➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับเป้าหมายและนำเสนอต่อคณะฯ
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรเพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

##### ➤ ผลการประเมิน : 4.68 ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 และตัวเองชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 96.88 มีคะแนนเฉลี่ย 4.84

##### ➤ จุดแข็ง

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตค่อนข้างสูงและมีงานทำตรงสาขาอาชีพสูง
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตสูง

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

#### ➤ ผลการประเมิน : 3.67 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 4 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 4

#### ➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การรับนักศึกษาควรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเบื้องต้นว่าจบวิทย์-คณิตหรือ คณิต-ภาษาเพราะจะได้มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

#### ➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับ ดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 ในระดับ 5 และตัวบ่งชี้ 4.3 ในระดับ 4

#### ➤ จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี

#### ➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5

#### ➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้ และควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น

2. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างเป็นรูปธรรมและมีการกำกับติดตาม

## องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3

### ➤ จุดที่ควรพัฒนา

การจัดซื้อวัสดุให้เพียงพอแก่นักศึกษา

### ➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. จัดทำแผนเพื่อเสนอขอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ
2. คณะควรให้ความสำคัญและให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีบทบาทในการพัฒนา จัดสรร จัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น (ภาพรวม)

1. บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจสูง
2. การเรียนการสอน อาจารย์มีประสบการณ์สูง มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ มีการฝึกปฏิบัติ
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อม และสามารถใช้ทรัพยากรกับคณะอื่นๆ ร่วมกัน

### แนวทางพัฒนา (ภาพรวม)

1. ควรจัดทำแผนอัตรากำลังทดแทนการเกษียณ
2. ควรส่งเสริม พัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการวางแผน กำกับ ดูแล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์
4. ควรเพิ่มทักษะด้านสารสนเทศและด้านภาษาแก่นักศึกษา

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน สามารถแข่งขันในเวทีระดับโลกได้ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ และสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์กับศาสตร์แขนงอื่นๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศไทยชาติ

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	67.74	4.52	4.52	ดีมาก
		15			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญา ตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	60	96.88	4.84	ดีมาก
		(71-6-1)			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	2 *100	40.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5 *100	100.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	1.0 *100	20.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99	ร้อยละ	100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.80</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.50	4.68	3.80	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานฟาร์มมีความพร้อม สามารถฝึกปฏิบัติได้เต็มที่</li> <li>- อาจารย์มีประสบการณ์วิชาชีพสูง</li> <li>- การเรียนการสอนมีวิธีการสอนที่หลากหลาย</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดร้านค้าสวัสดิการที่รองรับนักศึกษา</li> </ul>	

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนแล้วสามารถนำไปปฏิบัติได้ ทำได้จริง</li> <li>- การถ่ายทอดความรู้ เหมาะสมกับผู้เรียน</li> <li>- เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความก้าวหน้าเอกชนมากกว่ามหาวิทยาลัย</li> <li>- ควรพัฒนาให้ทันตามความก้าวหน้าทางวิทยาการ</li> <li>- ควรเสริมทักษะทางด้านภาษา และ IT</li> </ul>	

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรับผิดชอบต่องานสูง</li> <li>- มีภาวะความเป็นผู้นำและความคิดสร้างสรรค์</li> <li>- มีความรู้และทักษะในวิชาชีพ</li> <li>- มีทักษะในการทำงานกับชุมชน</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาเกี่ยวกับเอกสาร</li> </ul>	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มทักษะด้านสารสนเทศและด้านภาษาแก่นักศึกษา	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น - หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนการวัดประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างเป็นรูปธรรมและมีการกำกับติดตาม	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- วิเคราะห์ สำนวจความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย และจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์</p>	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 11 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
09.30 – 15.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม