

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ )

ลงนาม..........กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต )

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล )

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๒ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) ๔.๖๔ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมิน ผ่านการประเมินสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๕๘

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิตองค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผล ๔.๖๔ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพ ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา

#### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๖๗ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีมาตรการและแนวทางในการพัฒนาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๓๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๒๕ คะแนน ระดับคุณภาพดี สรุปรูปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ทบทวนกิจกรรม ลักษณะการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง สรุปรูปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- มีแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์และแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ และกำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. จัดทำแผนการพัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. ๒ และควบคุมนักศึกษาให้ ศักยภาพสำหรับเรียนในหลักสูตร
๒. จัดทำแผนการพัฒนาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ให้เพิ่มสูงขึ้น
๓. จัดทำแผนการกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน
๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปศึกษาต่อปริญญาเอก
๕. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
๖. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างงานวิจัยและได้เข้าร่วม หรือนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ในปี ๒๕๖๒

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปี ๒๕๕๕ หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรมโดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “ผลิตวิศวกรด้านวิศวกรรมโยธาที่มีความรอบรู้ทางทฤษฎีและมีทักษะทางปฏิบัติ ประกอบกับมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาฉบับปรับปรุงปี 2559 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธา ได้แก่ เช่น วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ และวิศวกรรมสำรวจ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบันและทำให้มีความต้องการวิศวกรด้านโยธาที่เพิ่มขึ้น หลักสูตรนี้จึงมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรมสำหรับการแข่งขันด้านการค้าเสรี นอกจากนี้ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นหลักสูตรที่ผลิตวิศวกรเพื่อแก้ปัญหาความขาดแคลนวิศวกรในวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนผู้สอน	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๗๕	๑๗.๐๖	๔.๒๗	๔.๒๗	ดีมาก
		๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๗๕	๑๐๐X ๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๐๐			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๒.๐๐	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๘	-	-	๓.๘๘	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑x๑๐๐ ๕	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑.๖๗	๑ X๑๐๐ ๕	๒๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๑.๖x๑๐๐ ๕	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๕ ๑๗	๘๘.๒๔	๔.๐๐	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๓๒</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปงชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปงชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๖๔	๔.๖๔	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ : นักศึกษา		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔ : อาจารย์		๓	๓.๓๐	-	-	๓.๓๐	ระดับคุณภาพดี
๕ : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		๔	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
๖ : สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๙๘	๓.๒๕	๔.๖๔	๓.๓๒	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. ควรมีมาตรการ กำกับติดตาม การบริหารงาน หลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. ซ่อมแซม อุปกรณ์และเครื่องมือให้สามารถใช้งาน ได้	-

## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มการศึกษาดูงานให้มากขึ้น ๒. ควรซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ในการออกแบบโครงสร้าง ๓. ควรเปิดวิชาเสรีตามยุคสมัย ๔. ควรเน้นในการเรียนภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับวิศวกรรมโยธามากขึ้น	-

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความมานะ อดทน ๒. มีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเน้นการเรียนรู้โปรแกรม AutoCAD	-

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ให้อาจารย์มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๑. กำกับ ติดตาม อย่างใกล้ชิด

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ ทักษะ สามารถประกอบอาชีพได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจน	-

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรพิจารณาการจัดกิจกรรมที่เสริมสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี	-

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรกระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยทุกคน และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๑. กำหนดแผนที่ชัดเจนของหลักสูตรฯ ในการขอผลงานวิชาการ

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาบูรณาการความรู้ทั้งจากบริการวิชาการและเข้าร่วมการประกวดแข่งขัน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามเกณฑ์สภาวิศวกร และสมรรถนะตามที่สถานประกอบการต้องการ	-

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีแผนการจัดซื้อและบำรุงรักษาที่ชัดเจน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

# ภาคผนวก

กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
<b>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา</b>	
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๕ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๕ - ๑๐.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๑.๐๐ - ๑๑.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๑.๒๐ - ๑๑.๔๕ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๑.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน