



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๙
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒



บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๑๙ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๕ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๒๔ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๒๔ อยู่ในระดับพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย ๓.๔๗ คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๕.๙๗ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ ๒.๙๙ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๑๔.๖๑

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะควรหาแหล่งทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน วิทยาลัยควรกำกับติดตามแผนการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการได้ตามแผน

วิทยาลัยควรจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีเชิงบูรณาการให้กิจกรรมที่เกิดผลลัพธ์ครบทุกด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา เพื่อลดจำนวนกิจกรรมลง

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ย ๔๓,๗๙๐.๑๖ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๒.๓๐



สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยได้รับสนับสนุนงบประมาณวิจัยอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก วิทยาลัยได้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ของงบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอก และจัดตั้งหน่วยวิจัย

วิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับคุณภาพดีมาก วิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม โดยกระจายทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

วิทยาลัยมีการดำเนินการในการบริการวิชาการในระดับดีมาก โดยส่วนใหญ่เป็นการบริการวิชาการแบบให้เปล่า และมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้เป็นบางกิจกรรม เพื่อเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะควรจัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้โดยอาจจะจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเป็นปฏิทินตลอดทั้งปี

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- วิทยาลัยดำเนินการตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผน และกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก



สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีผู้บริหาร ทีมบริหาร ที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานสามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยควรนำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารพัฒนาบุคลากร มาทบทวนให้ทุกแผนมีความสอดคล้องกัน มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่บ่งบอกคุณภาพวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

- การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีควรดำเนินการโดยใช้ km เป็นเครื่องมือ เห็นกระบวนการดำเนินการอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นผลลัพธ์ คือองค์ความรู้นำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

- วิทยาลัยควรจัดทำแผนบริหารการพัฒนาบุคลากรระยะยาว ๕ ปี ที่แสดง individual plan (IDP-plan) ของบุคลากรแต่ละท่านเพื่อการพัฒนาทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและประสบการณ์ทางวิชาการและวิจัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

๒. ควรมีแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้อย่างชัดเจน

๓. การกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง



บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๙ (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๒๕๔๘) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘๐ หน้า ๒๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ๔ สาขาวิชา

๑. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๓. สาขาวิชาการบัญชี
๔. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๓.๒๔	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๓.๓๑	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร ๖.๙๔ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ ๒	๓.๔๗	๓.๔๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ๒	X๑๐๐	๕.๙๗	๐.๗๕	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๓๓.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ ๑	X๑๐๐	๒.๙๙	๐.๒๕	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๓๓.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ ๑๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน ๒๑.๓๕ - ๒๕	X๑๐๐	-๑๔.๖๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน ๒๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย ๑.๒๐	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๓๓๕,๖๐๐.๐๐	๔๓,๗๙๐.๑ ๖	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๓๐.๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย ๐.๙๙	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	๖.๘	X๑๐๐ ๒๒.๓๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๓๐.๕			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๔.๑๙	การดำเนินงานดี



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
๑	๖	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๔๗	๓.๒๔	การดำเนินงานระดับพอใช้	
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
๕	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวม	๑๓	๒.๗๕	๕.๐๐	๔.๒๔	๔.๑๙	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยและทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาตำแหน่งงาน	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรจัดอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ - สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการบัญชี ควรมีเครื่องปรับอากาศ เครื่องขยายเสียง - ควรปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และภาษาจีน - ควรเพิ่มอุปกรณ์ครัวและอุปกรณ์ที่รีสอร์ทมีชำรุด - อุปกรณ์ครัวชำรุด เครื่องใช้ที่รีสอร์ทเก่า - ครัวร้อนเตาแก๊สไม่ครบ ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์ชำรุด ห้องครัวแคบ - ควรติดตั้งอุปกรณ์ในการสอน ห้อง ณ ๒๐๘ เช่น จอโปรเจ็คเตอร์ เครื่องปรับอากาศ - ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษในวิชาบัญชี	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ - การวิเคราะห์ผลการประเมินของการบริการเพื่อนำไปสู่การจัดบริการให้แก่นักศึกษาตามความคาดหวังของนักศึกษา - การจัดกิจกรรมเชิงบูรณาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยจัดทำเป็นแผนรายบุคคล ๕ ปี - ควรปรับกิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมเชิงบูรณาการ มีกิจกรรมย่อยที่พัฒนาทักษะนักศึกษาได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างชัดเจน	- ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการบริการวิชาการมีรูปธรรมชัดเจน	- ถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลลัพธ์ในการบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ อย่างชัดเจน	- จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดทำเป็นปฏิทินรายปี

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ปฏิบัติได้ตามแผน	- ควรปรับปรุงแผนตามประเด็นยุทธศาสตร์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีบุคลากรอยู่ในวัยทำงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- - วิทยาลัยควรรนำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารพัฒนาบุคลากร มาทบทวนให้ทุกแผนมีความสอดคล้องกัน มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่บ่งบอกคุณภาพวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีควรดำเนินการโดยใช้ km เป็นเครื่องมือ เห็นกระบวนการดำเนินการอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นผลลัพธ์ คือองค์ความรู้นำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>- วิทยาลัยควรจัดทำแผนบริหารการพัฒนาบุคลากร ระยะยาว ๕ ปี ที่แสดง individual plan (IDP-plan) ของบุคลากรแต่ละท่านเพื่อการพัฒนาทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและประสบการณ์ทางวิชาการและวิจัย</p>	-



ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

● วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน - ประชุมพร้อมกัน ห้อง ๓.๒๐๒ ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบรายการหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - สรุปผลการดำเนินงานรายงานการประเมินตนเอง ปี ๒๕๖๑ โดย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๑๓.๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ - สัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน - สัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย - สัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ศิษย์เก่า
๑๖.๓๐- ๑๗.๐๐ น.	- ตรวจสอบรายการหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๗.๓๐ - ๑๘.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ