

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



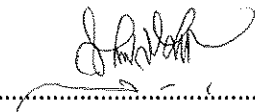
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑  
( ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

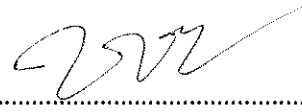
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

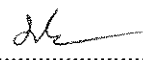
วันที่ประเมิน ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

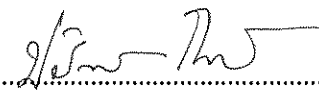
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมภู)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวปรีศนีย์ กายพันธ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๓

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒) เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ คะแนน

### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ๓.๗๐ ระดับคุณภาพดี

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการผลการบริหารหลักสูตรโดยรวมโดยมีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๓.๔๔ อาจารย์ประจำวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๑๐ คน มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๗ คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามีผลคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการดำเนินการ ๖ ข้อและมีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๖ ข้อ

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. จำนวนนักศึกษายังมีน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานซึ่งวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน ๔.๕๕ ระดับคุณภาพดีมาก

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ โดยมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ที่หลากหลาย โดยแบ่งไปตามสัดส่วนอาจารย์ตามสายงานที่สังกัดทั้งสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสายสังคมศาสตร์ รวมถึงมีการเสนอขอทุนวิจัยภายนอกที่หลากหลายโดยเฉพาะสายสังคมศาสตร์ที่มีทุนสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ ทุนสนับสนุนการวิจัย ๕๔,๕๕๘.๕๒ บาท/คนซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาค่อนข้างสูงในขณะที่สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนเงินทุนสนับสนุนวิจัยเท่ากับ ๔๖,๔๖๒.๑๔ บาท/คน และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน ๒๕ เรื่อง ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ ๓.๔๔ และอาจารย์สายสังคมศาสตร์มีจำนวน ๑๒ เรื่อง ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ ๕ ซึ่งถือเป็นจำนวนที่เพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการซึ่งตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการมีจำนวนมาก ซึ่งเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีความน่าสนใจซึ่งวิทยาลัยควรมีการผลักดันให้อาจารย์ในคณะมีการนำเสนอผลงานวิชาการโดยการปรับเปลี่ยนฐานข้อมูลในการนำเสนอผลงานวิชาการ เช่น การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑,๒ หรือฐานข้อมูลอื่นๆ ที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

การบริการวิชาการเป็นส่วนหนึ่งในภารกิจหลักของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งทางวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในเรื่องของการบริการวิชาการโดยการเข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี การจัดทำโครงการบริการวิชาการจะเกิดจากความต้องการของชาวบ้าน ในชุมชนเป็นหลัก รวมถึงมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

#### สรุปจุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่อง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
๑. ควรเพิ่มการต่อยอดการบริการวิชาการสู่การวิจัย

### องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นพันธกิจสำคัญของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการกำหนดกลไกการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมถึงมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ รวมถึงมีการประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีแผน วัตถุประสงค์ของแผน ตัวบ่งชี้ชัดเจน กำกับติดตาม การดำเนินงานเป็นระยะได้ประเมินความสำเร็จของแผนชัดเจนรวมถึงได้นำผลการประเมินปีก่อนมาปรับปรุงเผยแพร่กิจกรรมจากหลายช่องทาง จุดที่ควรพัฒนา
๑. การสรุปผลการประเมินต้องชี้ให้เห็นที่มาของค่าตัวเลขร้อยละ
๒. เพิ่มเติมการนำผลประเมินไปใช้ ผลประเมินปี ๒๕๖๐ ได้ปรับปรุงอะไรบ้างในปี ๒๕๖๑ และผลประเมินปี ๒๕๖๑ จะปรับปรุงอะไรบ้างในปี ๒๕๖๒

### องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมีการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

#### สรุปจุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ครอบคลุมทุกพันธกิจมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน
๒. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทุกหลักสูตร ครอบคลุมค่าใช้จ่ายจากแหล่งต่างๆ ดำเนินการตามระบบกลไกบริหารความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง
๓. ผู้บริหารบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลทุกด้านโดยนำหลักการประกันคุณภาพภายในมาใช้ ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรเปรียบเทียบระหว่างปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมาจะเห็นการเพิ่มลด คงที่ด้วยเหตุปัจจัยอะไร จะเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลได้อย่างไร
๒. การบริหารความเสี่ยงต้องวิเคราะห์ให้เห็นผลการดำเนินงานได้ผลระดับใด (เท่าเดิม ลดลง สูงขึ้น) ด้วยเหตุปัจจัยอะไรจะได้หาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
๓. ต้องมีการกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ในองค์ต่างๆ เป็นระยะอาจจะ ๒-๓ เดือนครั้ง เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการดำเนินงานถึงเป้าหมายที่กำหนด

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
๒. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
๓. ต้องเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ทั้งระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการตามพันธกิจ (อย่างน้อย ๑ โครงการ: หลักสูตร :วิทยาลัย) (รวมทั้งหมดอย่างน้อย ๗ โครงการ)
๔. พัฒนาห้องเรียนให้มีความพร้อมทั้งวัสดุ อุปกรณ์และสื่อเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อได้คุณลักษณะของบัณฑิตซึ่งเป็นไปตามปรัชญาวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๓๘ เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีการรวมหน่วยงาน ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขต ศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงได้มี ประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>					<b>๓.๗๐</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๖๑	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๒๐.๖๑	๓.๔๔	๓.๔๔	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๔๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑๐	X๑๐๐	๒๐.๔๑	๒.๕๕	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๐.๘๑	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๗	X๑๐๐	๑๔.๒๙	๑.๑๙	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	๕.๐๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๔๓๑.๓๘	X๑๐๐	-๕๔.๕๙	๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๓๘				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มาก	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๔.๕๕	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๓.๑๐			๔.๔๔	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี	
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก (สาย วิจัย)	๑,๓๐๐,๙๔๐.๐๐	๔๖,๔๖๒.๑๔		๓.๘๗
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๘			
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก (สาย สังคมฯ)	๙๒๗,๕๐๐.๐๐	๕๔,๕๕๘.๘๒		๕.๐๐
จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๑๗					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒.๒๙				๔.๒๒		
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สายวิทย์)	๖.๔	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๐.๖๕	๓.๔๔	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๓๑				
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สายสังคมฯ)	๓.๖	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๑๘				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ		มีผลการดำเนินการ.....๗.....ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับ คุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก
ผลรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ				๔.๓๐	การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๒.๙๑	๕.๐๐	๓.๔๔	๓.๗๐	การดำเนินงานระดับดี
๒ การวิจัย	๓	๔.๔๔	๕.๐๐	๔.๒๒	๔.๕๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๓	๓.๓๐	๕.๐๐	๓.๘๓	๔.๓๐	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. การสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผู้บริหาร คณาจารย์และสายสนับสนุนสามารถบริหารจัดการงานตามพันธกิจได้ครบถ้วน	-
๒. อาจารย์ทุ่มเทเสียสละในการพัฒนานักศึกษาถึงแม้จะไม่มีงบประมาณสนับสนุน เช่น โครงการสอนปรับพื้นฐาน เป็นต้น	-
๓. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมทำให้สามารถพัฒนาสังคมได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง	-
๔. วิทยาลัยมีหลักสูตร/สาขาที่สามารถพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ให้มีนวัตกรรมเพื่อสังคมโดยสามารถของบสนับสนุนจากท้องถิ่น จังหวัด สกว. วช.	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน สิ่งแวดล้อมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรและจิตใจผู้เรียน	-
๒. ต้องจัดหาสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษา เช่น โรงยิม สถานที่พักผ่อน สถานที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	-
๓. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยจะร่วมมือกับครูแนะแนวของสถานศึกษาและการจัดโครงการของวิทยาลัยโดยใช้รูปแบบของสาขาที่ประสบความสำเร็จทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น	-
๔. การสร้างความเข้าใจ ขวัญและกำลังใจของอาจารย์ให้รักและผูกพันต่อวิทยาลัย อย่าให้มีความรู้สึกเหมือนถูกทอดทิ้ง	-

๒. การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผู้บริหารสามารถขอค่าปรึกษาได้ด้วยวิสัยทัศน์ที่ใกล้เคียงกัน	-
๒. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นมุ่งมั่นในการบริหารงาน	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ผู้อำนวยการมีเวลาน้อยในการบริหารจัดการทำให้การตัดสินใจที่มอบหมายให้รองบริหารเกิดความล่าช้า ไม่กล้าตัดสินใจ	๑. ควรมีการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อจะได้สะท้อนปัญหา การไม่ได้ประชุมอาจารย์ทำให้อาจารย์รู้สึกว้าวิทยาลัยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน
๒. การปฏิบัติในสภาพปัจจุบันอาจารย์มีความรู้สึกเหมือนทำงานตามระบบกลไกที่กำหนดทำตามหน้าที่รักษาตนให้อยู่รอดไปวันๆ บางคนรู้สึกไม่อยากมาปฏิบัติงานมีหลายคนคิดลาออกเพราะทิศทางการพัฒนาไม่ชัดเจน ขาดความมั่นคง	-
๓. ตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้อาจารย์ เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม/การบริการวิชาการกระทบต่ออาจารย์อย่างมากทำให้กระทบต่อการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาลดลง เพื่อให้อาจารย์ทำภาระงานให้ถึงเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ ที่กำหนดในแต่ละรอบการประเมิน	-
๔. ควรพัฒนาฝ่ายสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในการเก็บรวบรวมและเขียนรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ใช่ให้เป็นภาระหลักของอาจารย์	-
๕. การสั่งการไปยังสาขาวิชาควรทำการกลั่นกรองจากผู้บริหารก่อนจะได้พิจารณาว่างานนั้น เจ้าหน้าที่สนับสนุนก็สามารถหาข้อมูล/ปฏิบัติเองได้ไม่จำเป็นต้องขอจากสาขาวิชา/อาจารย์เพราะจำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุนมีมากแต่ยังรับผิดชอบงานไม่เต็มที่	-
๖. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่พร้อม ล้าสมัย (คอมพิวเตอร์) เป็นภาระให้นักศึกษาต้องจัดหาเองทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ นักศึกษาขาดคุณภาพหรือไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด เป็นสาเหตุทำให้นักศึกษาลดลงเพราะการพูดปากต่อปากของนักศึกษาปัจจุบันที่จะเข้ามาซึ่งเรื่องนี้ได้เคยสะท้อนให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหลายครั้งแล้วแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข	-
๗. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบขาดการสำรวจวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ขาดการซ่อม บำรุงรักษาปล่อยให้ชำรุดไปเรื่อยๆ โดยไม่แก้ไขทำให้เกิดผลเสียต่ออุปกรณ์นั้นอย่างมาก	-

๓. การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากรมีขวัญกำลังใจและมีความสุขในการทำงานดี	๑. ควรมีการจัดโครงการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งตามสายงาน
๒. บุคลากรมีที่พักภายในมหาวิทยาลัย/ที่พักส่วนตัวใกล้มหาวิทยาลัยสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คอมพิวเตอร์เก่า ช้า ไม่พร้อมใช้งาน	๑. ควรใช้วิธีการเช่าซื้อคอมพิวเตอร์ซึ่งจะทำให้มีเครื่องใหม่พร้อมใช้ตลอดเวลา
๒. ที่พักบุคลากรชำรุด หลังคารั่ว	-
๓. ควรมีการติดตั้งกล่องวงจรปิดติดตั้งในบริเวณที่พัก	-
๔. สัญญาณ wifi ไม่ครอบคลุมบริเวณที่พัก	-

๔. การสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การดูแล การเรียนการสอนทั่วถึงและใกล้ชิด สร้างความภาคภูมิใจให้กับนักศึกษา	-
๒. หลักสูตรมีการเสริมความรู้นอกห้องเรียนเพื่อเพิ่มทักษะปฏิบัติและการศึกษาดูงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยเทียบเท่าสถานประกอบการ เช่น ห้องปฏิบัติการสาขาการโรงแรม คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย อุปกรณ์ในห้อง LAB อาหารและเครื่องดื่ม	-
๒. หลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์อยากให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอต่อนักศึกษาและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้งาน	๑. จัดให้มีการใช้ห้อง LAB นอกเวลาเรียนหรือให้นักศึกษายืมอุปกรณ์เพื่อศึกษานอกเวลาเรียน
๓. เพิ่มสวัสดิการ เช่น ตู้เอทีเอ็ม ร้านสหกรณ์ที่ทันสมัย มุมอ่านหนังสือ ตู้กดน้ำ เครื่องถ่ายเอกสารบริการสำหรับนักศึกษา	-
๔. หอพักควรเพิ่มความปลอดภัยและระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสม	-

๕. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความรู้สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี มีการดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนอยู่เสมอ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การใช้เทคโนโลยีในการสอนยังไม่ทันสมัย อยากให้มีการปรับเพิ่มการนำเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนให้เพิ่มมากขึ้น เช่น สมาร์ททีวี	-

๖. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรู้ที่สามารถใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี ทักษะความรู้ การใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น นอกเหนือจากทักษะการใช้งานเบื้องต้นที่ควรจะมี	-
๒. การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ในเชิงลึก และกว้างมากขึ้น ความรู้ที่ทันสมัย เช่น มาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ๆ ที่ปรับเปลี่ยนควรมีการอัปเดตความรู้เหล่านั้นให้นักศึกษาทราบด้วย เน้นการสอนที่ครอบคลุมแต่ละประเภทธุรกิจมากขึ้นนอกเหนือจากการให้นักศึกษาเรียนรู้แค่หัวข้อเล็กๆ เท่านั้น	-



ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหน่วยงาน

๑. พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
๒. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
๓. ต้องเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ทั้งระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการตามพันธกิจ (อย่างน้อย ๑ โครงการ: หลักสูตร :วิทยาลัย) (รวมทั้งหมดอย่างน้อย ๗ โครงการ)
๔. พัฒนาห้องเรียนให้มีความพร้อมทั้งวัสดุ อุปกรณ์และสื่อเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อได้คุณลักษณะของบัณฑิตซึ่งเป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษายังมีน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	๑. วิทยาลัยควรมีการปรับปรุงกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการซึ่งตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการมีจำนวนมากซึ่งป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีความน่าสนใจ	๑. ควรมีการปรับเปลี่ยนฐานข้อมูลในการนำเสนอผลงานวิชาการ เช่น การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑,๒ หรือฐานข้อมูลอื่นๆ ที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการต่อยอดการบริการวิชาการสู่การวิจัย	-

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีแผน วัตถุประสงค์ของแผน ตัวบ่งชี้ชัดเจน กำกับติดตาม การดำเนินงานเป็นระยะได้ประเมินความสำเร็จของแผนชัดเจนรวมถึงได้นำผลการประเมินปีก่อนมาปรับปรุงเผยแพร่กิจกรรมจากหลายช่องทาง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสรุปผลการประเมินต้องชี้ให้เห็นที่มาของค่าตัวเลขน้อยละ	-
๒. เพิ่มเติมการนำผลประเมินไปใช้ ผลประเมินปี ๒๕๖๐ ได้ปรับปรุงอะไรบ้างในปี ๒๕๖๑ และผลประเมินปี ๒๕๖๑ จะปรับปรุงอะไรบ้างในปี ๒๕๖๒	-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ครอบคลุมทุกพันธกิจมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	-
๒. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทุกหลักสูตร ครอบคลุมค่าใช้จ่ายจากแหล่งต่างๆ ดำเนินการตามระบบกลไกบริหารความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง	-
๓. ผู้บริหารบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลทุกด้านโดยนำหลักการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรเปรียบเทียบระหว่างปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมาจะเห็นการเพิ่ม ลด คงที่ ด้วยเหตุปัจจัยอะไร จะเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลได้อย่างไร	-
๒. การบริหารความเสี่ยงต้องวิเคราะห์ให้เห็นผลการดำเนินงานได้ผลระดับใด (เท่าเดิม ลดลง สูงขึ้น) ด้วยเหตุปัจจัยอะไรจะได้หาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	-
๓. ต้องมีการกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ในองค์ต่างๆ เป็นระยะอาจจะ ๒-๓ เดือนครั้ง เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการดำเนินงานถึงเป้าหมายที่กำหนด	-

# ภาคผนวก

## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - หัวหน้างานประกันคุณภาพกล่าวรายงานผลการดำเนินงาน
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๔.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๕
๑๔.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำ บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

### หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม