

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)



ลงนาม.....กรรมการ
(ดร.วิสิทธิ์ บุญชุม)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุพรรณิ หมาดยู่ไส่)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษา จำนวน ๘๘ คน มีบุคลากร จำนวน ๕ คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ทำการประเมิน จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัตน์ ประธานกรรมการ ดร.วิสิทธิ์ บุญชุม กรรมการ และอาจารย์สุพรรณิ หมายุสเฐ กรรมการและเลขานุการ และได้ทำการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๐ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	๓.๒๐	ระดับคุณภาพดี

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เปิดการเรียนการสอนในหลายสาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการประมง สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล สาขาสัตวศาสตร์ สาขาศึกษาทั่วไป และสาขาเทคโนโลยี ต่อมาสาขาเทคโนโลยี มีความประสงค์ที่จะแยกส่วนงานการศึกษาออกจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ชื่อ “คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี” เพื่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑. เพื่อจัดการเรียนการสอน และผลิตนักศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาและระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีวิศวกรรม ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเพื่อรับใช้สังคม ตอบสนองความต้องการบุคลากรในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งในภาครัฐและเอกชน
๒. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และงานวิจัย ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของคณะ สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้อง
๓. เพื่อบริการทางวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีวิศวกรรม แก่ภาครัฐและเอกชน
๔. เพื่อเป็นองค์กรที่เป็นแบบอย่างในการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ จากการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้ โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕๕-๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติให้จัดตั้ง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- ๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- ๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกัน

คุณภาพ

- ๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน

ปัจจุบัน

- ๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

วิธีการประเมิน

(๑) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจากหลักสูตรก่อนดำเนินการประเมิน

(๒) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

ช่วงเริ่มต้นการตรวจเยี่ยม อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำตัว และแนะนำคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่าน พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินให้หลักสูตรรับทราบ โดยวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน ประกอบด้วย

- เพื่อยืนยันคุณภาพผลการประเมินตนเองที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองหลักสูตร
- เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้หน่วยงานทุก

หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปี

- เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร

ในระหว่างตรวจเยี่ยมคณะกรรมการได้ยึดแนวทางการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบกัลยาณมิตร พร้อมทั้งได้แจ้งรายงานผลการประเมินฯ ตามสภาพความเป็นจริง โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

(๓) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และบันทึกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน
ระดับปริญญตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา				ไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญตรี) บัณฑิต ปริญญตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๓๙			๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑	๒๐.๐๐	๑.๖๗	
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๒.๒๐	๔๔.๐๐	๕.๐๐	
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๒๐	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	-	-	ไม่รับการประเมิน
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๐๗	-	-	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	-		ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน				๓.๐๓	๓.๕๐		๓.๒๐

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตีพิมพ์ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI ๑ หรือมาตรฐานอื่นๆที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
แผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ๒. การอบรมก่อนสอบประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยี (IC๓)	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารเก่า ชั้น๒) ๒. การอบรมก่อนสอบประเมินสมรรถนะภาษาอังกฤษ	๑. เปลี่ยนแปลงคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยและรองรับโปรแกรมใหม่สูงขึ้น ๒. หลักสูตรควรจัดอบรมก่อนสอบประเมินสมรรถนะภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรได้มาตรฐาน	การบริหารความเสี่ยงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ตรงกับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย เช่น การนำรุ่นพี่ ลงพื้นที่แนะแนวร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เพื่อนำเสนอข้อมูลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยตรงจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเตรียมพร้อมก่อนเรียน	หลักสูตรควรมีวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนศึกษา ตามความจำเป็นที่ต้องใช้ในเรียนในหลักสูตร เช่น พื้นฐานฟิสิกส์ พื้นฐาน Programming หรือพื้นฐานอื่นๆ จากวิเคราะห์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตีพิมพ์ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI ๑ หรือมาตรฐานอื่นๆที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
แผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	หลักสูตรควรปรับปรุงให้มีความก้าวหน้า สอดคล้องกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ความพร้อม ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับผู้เรียน และผู้สอน	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการปรับปรุง ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและผู้สอน