

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ประจำปีการศึกษา 2561
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์มนตรี อีสระไกรศีล)


ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภ)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๔ |
| บทนำ | ๗ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๘ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๑๐ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๑๑ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๖ ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้ จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๓ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๓ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง ๓ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๗๓ ระดับคุณภาพดีมาก มีการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ ๒.๑ ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เรื่องผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓.๐๐

➤ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
- หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๑๐๐ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๑๐๐ มีผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๘๖.๖๗ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔.๐๐

➤ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการแต่ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับคะแนน ๕.๐๐ คุณภาพดีมาก

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน
- ในการสอนสองพื้นที่ ควรจัดทำแผนการสอนอย่างชัดเจน รวมถึงแผนพัฒนานักศึกษาเพราะนักศึกษามีน้อย
- ควรทำมคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓.๐๐ คุณภาพระดับปานกลาง
- สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ
 - ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือ วิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชาหรือการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก

๒. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา

๒. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามการดำเนินการ

๓. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น

๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย

๕. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นกว่าเดิม

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อใช้กับการจัดการเรียนการสอนในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัยต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นศาสตร์จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การจัดทำหลักสูตรคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|--------------|------------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนนประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | ผ่าน | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ๔.๗๓ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔.๐๐ | ๑๒๓ | ๔.๗๓ | ๔.๗๓ | ดีมาก |
| | | ๒๖ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | ๒๐% | | - | - | ไม่ประเมิน เพราะไม่มีผู้จบการศึกษา |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ๓.๐๐ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ๔.๐๐ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๕.๐๐ | | | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ๑๐๐% | ๓*๑๐๐ | ๑๐๐% | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ๑๐๐% | ๓*๑๐๐ | ๑๐๐% | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ๓๖% | ๒.๖*๑๐๐ | ๘๖.๖๗% | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๔.๐๐ | ดี |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|---------------------------------|--------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนนประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | ๓.๕๐ |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๓.๐๐ | | | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | ๓.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๕๖ | ดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|------|------|-------|-------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ | ๒ | - | - | ๔.๗๓ | ๔.๗๓ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๓ | | ๓ | ๓.๐๐ | - | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ๔ | | ๓ | ๔.๐๐ | - | - | ๔.๐๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๖๗ | - | ๓.๕๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| ผลการประเมิน | | | ๓.๔๓ | ๓.๕๐ | ๔.๗๓ | ๓.๕๖ | ระดับคุณภาพดี |
| | | | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| ๑. หลักสูตรได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ควรจัดให้มีการประชุมหลักสูตรมากขึ้น เช่น ภาคการศึกษาละ ๓ ครั้ง | ๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดเป็นแผนประจำปี ๒. ควรจัดทำแผนการประชุมหลักสูตรเป็นแผนการประชุมหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| ๑. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร ๒. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรมีการเพิ่มการศึกษาดูงานภายนอก ๒. ควรมีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา | ๑. ควรทำแผนกิจกรรมการศึกษาดูงานโดยกำหนดให้เพิ่มเติมในมคอ.๓ และจัดทำแผนกำหนดได้ว่าวิชาใดควรนำนักศึกษาออกนอกพื้นที่ |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| หลักสูตรได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| การวางแผนการบริหารหลักสูตร | หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตร และกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่งาน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. จำนวนนักศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ยังมีน้อย | ๑. ควรมีการติดตามและส่งเสริมให้นักศึกษาเร่ง จบตามภาคการศึกษาปกติ |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. จำนวนนักศึกษาเข้าศึกษามีน้อย | ๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเพิ่มเติม และควรหากกลยุทธ์ในการรับ นักศึกษาเข้าศึกษาต่อให้มากขึ้น |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ | ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการใน ตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| การของงานวิจัยควรมีมากกว่านี้ | ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่มีงานวิจัยควรจัดทำงานวิจัย และขอเงินวิจัยจากภายนอกมากกว่าเดิม |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ๒. ควรทำมคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน | ในการสอนสองพื้นที่ ควรจัดทำแผนการสอนอย่างชัดเจน รวมถึงแผนการพัฒนานักศึกษาเพราะ นักศึกษามีน้อย |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรเป็นไปในทางเดียวกันทั้งสองพื้นที่ | ควรจัดทำแผนการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้เป็นไปในทางเดียวกันระหว่างพื้นที่ |

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

| เวลา | รายละเอียด |
|------------------|---|
| ๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม ๖๑๒ อาคาร ๖ (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่) |
| ๑๓.๓๐ – ๑๔.๐๐ น. | พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ <ul style="list-style-type: none">- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุม ๖๑๒ อาคาร ๖ (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่) |
| ๑๔.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. | ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ <ul style="list-style-type: none">- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องประชุม ๖๑๒ อาคาร ๖ (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่) |
| ๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุม ๖๑๒ อาคาร ๖ (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่) |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม