

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)

คณะสัตวแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 27 มิถุนายน 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

ประจำปีการศึกษา 2561

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี ปะการะสังข์)



ลงนาม.....กรรมการ

(นางราตรี เขียวรอด)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผ่าน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีงานทำครบร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา ควรพิจารณาผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตบางทักษะเพื่อพัฒนา เช่น ทักษะทางปัญญา เพื่อนำมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อเนื่องในทุกปี และหลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายในพัฒนาให้นักศึกษาได้สำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร

- จุดที่ควรพัฒนา
1. เพิ่มทักษะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน บทความทางวิชาการ
 2. เพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง มีการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทั้งการส่งเสริมคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่สามารถทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

2. ควรส่งเสริมการวิจัยที่สามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาเพิ่มผลผลิตกับสัตว์เศรษฐกิจในภูมิภาค

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนและรายวิชา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรมีกลวิธีในการเลือกรายวิชาที่สามารถเสริมทักษะและทำให้นักศึกษาเรียนด้วยความสุข

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สรุปลจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการจัดทำแผน และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ นักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอตามลำดับความสำคัญ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านความเชี่ยวชาญ ในการนำความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
2. ทักษะด้านภาษาของอาจารย์
3. ทักษะด้านIT

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	28		3.88	ปานกลาง
		8			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	28		5	ดีมาก
		28			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4		4	4	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4		5	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	ร้อยละ 40	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		3	ร้อยละ 60	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		1.40 x 100	ร้อยละ 28	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				-	ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		4	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		3	3	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.68	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน				3.57	3.50	4.44	3.68

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตร มีความได้เปรียบในการศึกษาสัตว์ในพื้นที่ และยังเป็นสาขาที่ยังมีความต้องการบัณฑิตสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทักษะการปฏิบัติเยอะ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มทักษะทางวิชาการ เคส ที่หลากหลาย 2. อาจารย์ควรมีความรู้เฉพาะด้าน	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีงานทำครบร้อยละ 100	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรพิจารณาผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตบางทักษะเพื่อพัฒนา เช่น ทักษะทางปัญญา เพื่อนำมาปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อเนื่องในทุกปี และหลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายในพัฒนาให้นักศึกษาได้สำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มทักษะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน บทความทางวิชาการ 2. เพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ 	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทั้ง การส่งเสริมคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่สามารถทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ควรส่งเสริมการวิจัยที่สามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาเพิ่มผลผลิตกับสัตว์เศรษฐกิจในภูมิภาค 	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนและรายวิชา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรมีกลวิธีในการเลือกรายวิชาที่สามารถเสริมทักษะและทำให้นักศึกษาเรียนด้วยความสุข 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการจัดทำแผน และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ นักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอตามลำดับความสำคัญ	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มิถุนายน 2562 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรมการตรวจ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน		
09.00 – 09.30 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ - แนะนำคณะสัตวแพทยศาสตร์	- บุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์	
09.30 – 12.00 น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ 1. ผศ.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. นางราตรี เขียวรอด 3. นางจุฑาทิพย์ อาจขมภู	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ 1.2 สพ.ญ.ดร.เมธาสู จันทร์รอด 1.3 สพ.ญ.สินีนางู เข็มบุบผา 1.4 สพ.ญ.วิภาวี แสงสร้อย 1.5 ดร.อุมาพร ชิมมากทอง 2. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง		
13.00 – 15.00 น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ (ต่อ) 1. ผศ.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. นางราตรี เขียวรอด 3. นางจุฑาทิพย์ อาจขมภู	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ 1.2 สพ.ญ.ดร.เมธาสู จันทร์รอด 1.3 สพ.ญ.สินีนางู เข็มบุบผา 1.4 สพ.ญ.วิภาวี แสงสร้อย 1.5 ดร.อุมาพร ชิมมากทอง 2. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
15.00 – 15.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 3. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 3. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
15.30 - 16.30 น.	กรรมการสรุปผลการตรวจด้วยวาจา		

ภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
ในวันพฤหัสบดี ที่ 27 มิถุนายน 2562 ณ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย



