

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ดร.ศิววงศ์ เพชรจตุ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๘
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๙
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๗ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๘ และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๑ โดยมีจุดแข็งของหลักสูตรในด้านของกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) โดยยังมีจุดที่ควรพัฒนาคือ ในส่วนของผลลัพธ์เนื่องจากการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย โดยมีแนวทางในการพัฒนาเร่งด่วนดังนี้

๑. ทางหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้มีการเร่งรัดในการเปิดรับสมัครอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒๕๕๘ และสภาวิชาชีพกำหนด
๒. พัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา การนำเสนอบทความทางวิชาการของ และเร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. การนำเสนอบทความทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. เร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ข้อมูลพื้นฐาน

- ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้เริ่มการก่อตั้งแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดำเนินการเปิดสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยจัดการเรียนการสอนที่ อาคารตึกอำนวยการ
- ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้เปิดแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลังในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และได้ย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม
- ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้เริ่มเปิดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรต่อเนื่อง ๓ ปี (ภาคปกติและภาคสมทบ) โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ และ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๗ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๑ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

● หลักสูตรฯ มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร

● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน ปริญญาเอก ๑ คน มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑ คน

● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ตามเกณฑ์ สกอ.

● หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ ๑-๕

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

● หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๓๑ ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๒๔

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี

มีผลการดำเนินงานใน ๔.๓๘

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ รุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๐ คุณภาพบัณฑิตมีความใกล้เคียงกันทุกๆ ด้าน

- อัตราร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ยังมีความหลากหลายในการประกอบอาชีพ หรือไม่ตรงสาขาที่เรียน ตลอดจนยังมีบางส่วนที่ยังรอการเกณฑ์ทหาร

- สร้างแรงจูงใจให้ประกอบอาชีพให้ตรงกับสาขาที่เรียน โดยนำบัณฑิตรุ่นพี่มาให้แนวคิดและแนะนำการประกอบอาชีพที่ตรงสาขา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- มาตรการการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติและทักษะการเรียนรู้ ตามบริบทของ ศตวรรษที่ ๒๑

- ควรมีกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
- การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ควรมีการการประเมินและนำมาพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ๓.๖๓ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๖๗

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย

- สร้างความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมิน และพัฒนาจากผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ๓.๓๘ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๙๔.๑๒

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงสาระรายวิชา การประเมินผู้เรียน

- สร้างระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ อย่างมีประสิทธิภาพ
- สอดแทรกการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง ใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๕

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- การขับเคลื่อนระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิ การศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย
- สร้างความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมิน และพัฒนาจากผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา
- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงสาระรายวิชา การประเมินผู้เรียน
- การขับเคลื่อนระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รอบ 12 เดือนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมีทักษะการปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคม และประเทศชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการศึกษาวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและประชาคมโลก รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ยังมุ่งเน้นการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ สาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการ การเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิต นักปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อ บริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและ ประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี						
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนผู้สอน	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๕๑		-	๔.๒๔	๔.๒๔	ดีมาก
			-			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐		๘๗.๕๐x ๕	๔.๓๘	๔.๓๘	ดีมาก
			๑๐๐			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐		-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐		-	-	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐	-	-	๓.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑X๑๐๐	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๕.๐๐	๑ X๑๐๐	๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๑X๑๐๐	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๖*๑๐๐	๙๔.๑๒	๔.๕๐	ดีมาก
		๑๗			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๖	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๓๑	๔.๓๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ : นักศึกษา		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔ : อาจารย์		๓	๓.๖๓	-	-	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๓.๓๘	ระดับคุณภาพดี
๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๒๗	๓.๓๘	๔.๓๑	๓.๔๖	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีกลยุทธ์และส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ งานวิจัยที่มีระดับที่สูงขึ้น เพื่อเตรียมในการพัฒนา ตนเอง หรือขอตำแหน่งทางวิชาการ ๒. เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการ	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์สามารถดูแลให้คำแนะนำนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด ๒. คุณวุฒิการศึกษาที่ได้รับ มีใบ กว. รับรอง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิชาพื้นฐานที่ปรับพื้นฐาน (แต่ไม่ได้ระบุว่าทำไม ต้องปรับวิชานั้นๆ ๒. ควรให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐาน เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	๑. การเรียนวิชาปรับพื้นฐานควรมีข้อมูลต่างๆเพื่อ สนับสนุนการเปิดเรียนในวิชานั้นๆ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ปรับตัวได้ดี ๒. ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต และสามารถนำไปใช้ในการทำงาน ได้จริง ๓. อาจารย์ดูแลดี ๔. มีโปรแกรมที่เรียนและสามารถใช้งานได้จริง เช่น Auto CAD	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่ม ทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความรู้ ทักษะเหมาะสมกับตำแหน่ง เรียนรู้งาน ปรับตัวได้เร็ว มีความรับผิดชอบดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่ม ทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาที่ชัดเจน เพื่อจะได้กำหนดแนวทางการ พัฒนาการเรียนการสอน	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาที่ชัดเจน เพื่อจะได้กำหนดแนวทางการ พัฒนาการเรียนการสอน	-
๒. การปรับพื้นฐานของนักศึกษาควรมีข้อมูล สนับสนุนในการปรับพื้นฐาน	
๓. กำหนดการพัฒนาหรือการฝึกทักษะความ เชี่ยวชาญของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณสมบัติที่ตรงกับหลักสูตร ๒. อาจารย์มีทักษะ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยหรือเหมาะสมกับสถานการณ์	-

ภาคผนวก

กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	
๑๓.๐๐ – ๑๓.๑๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๑๓.๑๐ – ๑๓.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๓.๓๐ – ๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๔๐ – ๑๕.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๕.๓๐ – ๑๕.๕๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๑๕.๕๐ – ๑๖.๑๕ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๑๕ – ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม