

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



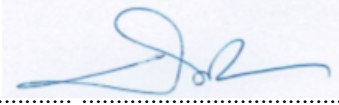
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

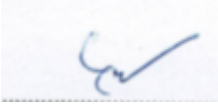
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

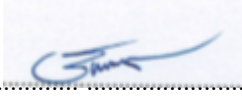
วันที่ประเมิน ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางราตรี เชี่ยวรอด)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวปั้งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่น ๆ ได้อย่างแท้จริง

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๖ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๗ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่ง เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาโทระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

- ไม่รับการประเมิน  
ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ ไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาจึงไม่รับการประเมินในองค์ประกอบนี้

## องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการ คงอยู่ของนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- ผลการประเมิน : ๒.๙๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ใน ระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพ อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในระดับ ๓.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรมีแนวทางส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน

## องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัว บ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ใน ระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน ในระดับ ๓.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาการเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานใน ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ ๓.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอขอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ และแนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

๑. ควรวางแผนในการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
๒. ควรกำหนดแผนในการพัฒนารายวิชาให้มีความทันสมัย
๓. ควรมีแผนในการกำหนดรายวิชาในการทวนสอบให้ชัดเจน

## บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่นๆ ได้อย่างแท้จริง

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัตินักศึกษาประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘			ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	น้อย



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๓๓	๒ X๑๐๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๘X๑๐๐	ร้อยละ ๓๖	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐	๑๐/๑๐		๕ คะแนน	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๑๖</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ : การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	ไม่มีบัณฑิต		ไม่ประเมิน
๓ : นักศึกษา		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๔ : อาจารย์		๓	๒.๙๓	-	-	๒.๙๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>๑๓</b>	<b>๗</b>	<b>๔</b>			
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>๒.๙๗</b>	<b>๓.๕๐</b>	-	<b>๓.๑๖</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิระดับปริญญาเอก	๑. วางแผนและผลักดันอาจารย์ให้ส่งผลงานวิชาการ ๒. วางแผนการพัฒนาตนเองให้อาจารย์ได้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรมีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี ๒. รายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนมีความหลากหลาย น่าสนใจ ๓. มีนักเรียนให้ความสนใจศึกษาต่อในสาขามากขึ้น ๔. อาจารย์ผู้สอนมีเทคนิคการสอนและการวัดผลที่มีความหลากหลาย	๑. ต้องการให้เสริมทักษะการศึกษาดูงานในทุกเทอม เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกห้องเรียนในสถานประกอบการมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ต้องการให้เพิ่มอาจารย์ประจำที่สอนภาษาจีน ๒. สัญญาณ Wi-Fi อาคาร ๖ ไม่เสถียร ไม่สามารถใช้งานได้เป็นบางพื้นที่	๑. ขอความสนับสนุนจากคณะฯ เพื่อจัดสรรตำแหน่งอาจารย์ประจำที่สอนภาษาจีน ๒. แจ้งวิทยาเขตฯ และมหาวิทยาลัยฯ ทราบเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียรเพื่อติดตั้งเครื่องกระจายสัญญาณเพิ่มมากขึ้น

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ ตามกรอบมาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรฯ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เผยแพร่ผลงาน เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ๒. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	๑. กำหนดในแผนการพัฒนาดตนเองให้อาจารย์ได้ส่งขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีนักศึกษาแรกเข้าจำนวนมาก เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>๒. มีการปรับพื้นฐานความรู้ให้นักศึกษาใหม่มีระดับความรู้ใกล้เคียงกัน</p> <p>๓. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านสารสนเทศ ภาษา สื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิต และวิชาชีพผ่านกิจกรรมต่างๆ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้นักศึกษาศึกษาดูงานเพิ่มมากขึ้น	จัดโครงการหรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี	๑ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีงานวิจัยหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งวิชาการ</p> <p>๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาดูงานหรือฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ</p>	<p>๑ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโครงการศึกษาดูงานหรือฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ</p>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและงานวิจัย</p> <p>๒. หลักสูตรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>๓. สร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและความมั่นใจในตนเองโดยการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสนำศาสตร์ความรู้ที่ได้เรียนในห้องไปบูรณาการนอกห้องเรียน</p>	- สร้างประสบการณ์ตรงผ่านการห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีสถานที่ให้นักศึกษาได้ทดลองฝึกปฏิบัติจริงในวิชาชีพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการแก้ไขปัญหาเครื่องปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ต ที่มีน้อยและระดับสัญญาณที่อ่อน ทำให้เวลาสืบค้นข้อมูลไม่สะดวก	หลักสูตรฯ จะเร่งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทางวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ให้เข้ามาตรวจสอบ และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
ตั้งแต่วันที่ ๑๑-๑๔ และวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. อาจารย์รัตรี เขียวรอด ๓. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์



## ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม