




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)


คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	5
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	9
1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน.....	9
2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน	9
3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	10
4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	10
5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา.....	11
6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	11
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.39 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.46 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.14 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.69 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.29 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 15.38 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 23.08 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ แตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 33.63

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรทำแผนการพัฒนาอัตรากำลังคนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งในการกำหนดผลงานทางวิชาการ และการศึกษาในระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 60,384.62 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 51.54

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรเพิ่มคุณภาพการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรส่งเสริมการสนับสนุนแผนการศึกษาต่อ ป.เอก ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การกำกับติดตามผลการดำเนินการของกิจกรรมย่อยเพื่อนำผลมาสะท้อนการดำเนินการของแผนบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. คณะครววิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนต่อหน่วย สัดส่วนค่าใช้จ่าย แผนพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร
2. การดำเนินการบริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก รวมทั้งแสดงให้เห็นที่มาของการวิเคราะห์ และการบริหาร ความเสี่ยงที่ทำให้ความเสี่ยงลดลง
3. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี โดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ กำหนดประเด็นที่จะมีการจัดการความรู้ และดำเนินการให้ได้องค์ความรู้อย่างเป็นรูปธรรม เผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถแสดงได้ถึงการนำมาปฏิบัติจริง
4. กระบวนการจัดทำแผน บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
5. ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อเปรียบเทียบสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น
6. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และ แผนกลยุทธ์ควรเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงการบริหาร การพัฒนาบุคลากรทุกมิติ เช่น การเพิ่มคุณวุฒิ

ตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมวิชาการและวิชาชีพของสายวิชาการ และการพัฒนาความเชี่ยวชาญของสายสนับสนุน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีการวางแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนกลยุทธ์ควรเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงการบริหาร การพัฒนาบุคลากรทุกมิติ เช่น การเพิ่มคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมวิชาการและวิชาชีพของสายวิชาการ และการพัฒนาความเชี่ยวชาญของสายสนับสนุน
2. คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนต่อหน่วย สัดส่วนค่าใช้จ่าย แผนพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร
3. การดำเนินการบริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก รวมทั้งแสดงให้เห็นที่มาของการวิเคราะห์ และการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้ความเสี่ยงลดลง

บทนำ

ประวัติของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เปิดการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการประมง สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาศึกษาทั่วไปและสาขาเทคโนโลยี ต่อมาสาขาเทคโนโลยี ได้แยกส่วนงานการศึกษาออกจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงเป็นส่วนงานภายในวิทยาเขตตรัง โดยใช้ชื่อว่า "คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี" เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ขยายโอกาสทางการศึกษาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี นำไปสู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศโดยเฉพาะในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน สร้างงานวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งระดับพื้นที่และระดับชาติ เผยแพร่และให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ จากการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2557 ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเพื่อพิจารณาจัดตั้งซึ่งจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2557 ได้มีมติเห็นชอบให้โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนงานภายใน และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในคราวประชุมครั้งที่ 155/2560 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2560 ได้มีมติอนุมัติจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.69	การดำเนินงานระดับดี		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.95	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	13.15	3.29	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	4				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4	X100	13.58	1.92	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	26				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	6	X100	23.08	1.92	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	26				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 80	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง -	13.27	X100	33.63	5.00	การดำเนินงานดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์	- 20				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.50 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย* จากภายในและภายนอก	1,570,000 (วิทย์)	60,384.62 (วิทย์)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	26 (วิทย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 15	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	13.40 (วิทย์)	51.54 (วิทย์)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	26 (วิทย์)			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			4.39	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.95	5.00	3.29	3.69	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	3.46	5.00	4.14	4.39	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการทำงาน พร้อมสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะ 2. นักศึกษา มีความขยัน อดทน มีจิตสาธารณะ และมีศักยภาพด้านวิชาการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการจัดกิจกรรมพบปะพูดคุยระดับผู้บริหาร ระดับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา หัวหน้าสำนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสื่อสารและถ่ายทอดแนวทางการบริหาร จากระดับบริหารสู่ระดับปฏิบัติการตามลำดับ 2. งบประมาณงานวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ยังไม่เพียงพอต่อนักวิจัย 3. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ของวิทยาเขต เช่นรถ ยังไม่เพียงพอ	-

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการดำเนินส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ วิชาชีพ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 2. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง 3. นักศึกษาได้มีโอกาสไปนำเสนองานในที่ประชุมวิชาการและได้มีโอกาสแข่งขันทักษะในสายวิชาชีพ 4. นักศึกษามีความสุขในการเรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรส่งเสริมการศึกษาดูงานให้มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้มีจำนวนทุนการศึกษามากขึ้น 3. อาจจะมีงบประมาณส่งเสริมการทำ Project ของนักศึกษา 4. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการเช่น ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้เพียงพอและทันสมัย 5. ควรเพิ่มระบบไฟสำรอง ระบบกล้องวงจรปิด 6. ควรสนับสนุนให้มีทักษะด้านภาษาที่สาม เช่น พม่า กัมพูชา	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.เน้นการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติและตรงตามที่ต้องการ 2.การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเรียนการสอนทักษะภาษาอังกฤษที่ตรงวิชาชีพ	-

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรส่งเสริมการฝึกปฏิบัติที่ตรงตามที่ต้องใช้งานจริง	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรทำแผนการพัฒนาอัตรากำลังคนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งในการกำหนดผลงานทางวิชาการ และการศึกษาในระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. งบประมาณการวิจัยมีการดำเนินการที่ดี ให้โอกาสสนับสนุนให้นักวิจัยได้ทำงานวิจัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มคุณภาพการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรส่งเสริมการสนับสนุนแผนการศึกษาต่อ ป.เอก ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการวิชาการร่วมกับคณะ	1. คณะควรมีการส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การกำกับติดตามผลการดำเนินการของกิจกรรมย่อยเพื่อนำผลมาสะท้อนการดำเนินการของแผนบริการวิชาการ	1. คณะควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการของกิจกรรมย่อย เพื่อนำผลมาสะท้อนการดำเนินการของแผนบริการวิชาการในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.แผนคณะทำได้อย่างเป็นระบบเรื่องแผน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนต่อหน่วย สัดส่วนค่าใช้จ่าย แผนพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียน การสอน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร</p> <p>2. การดำเนินการบริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก รวมทั้งแสดงให้เห็นที่มาของการวิเคราะห์ และการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้ ความเสี่ยงลดลง</p> <p>3. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี โดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ กำหนดประเด็นที่จะมีการจัดการความรู้ และ ดำเนินการให้ได้องค์ความรู้อย่างเป็นรูปธรรม เผยแพร่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถแสดงได้ถึงการนำมาปฏิบัติจริง</p> <p>4. กระบวนการจัดทำแผน บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผน บริหารและพัฒนาบุคลากร ควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์</p> <p>5. ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับ สถาบันอื่น</p> <p>6. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ต้อง สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนกลยุทธ์ควรเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงการ บริหาร การพัฒนาบุคลากรทุกมิติ เช่น การเพิ่มคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมวิชาการและวิชาชีพของสายวิชาการ และการพัฒนาความ เชี่ยวชาญของสายสนับสนุน</p>	-