

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



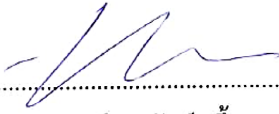
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

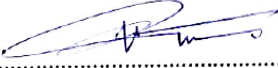
วันที่ประเมิน 18 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ประจำปีการศึกษา 2561
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พายัพ มาศนิยม)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.28 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดย

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.90 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.66 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชา ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.2548 และได้รับการพัฒนาคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ปี 2558 ทุกคนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.66 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 4.83

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและทำงานในสถานประกอบการ ได้รับการยอมรับว่ามีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อที่ควรพัฒนาคือการทำให้นักศึกษาได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระที่สอดคล้องตรงกับสาขา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 2.67 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 2.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และข้อควรพัฒนาคือพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาส่วนของการประชาสัมพันธ์

ควรมีการกำกับ ดูแลนักศึกษา การคงอยู่ การสำเร็จในแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.11 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ในระดับ 3.33 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิตรงสาขา ตามเกณฑ์ของ สกอ. และข้อควรพัฒนาคือด้านการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและการเผยแพร่ เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ปี 2558 ของการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.25 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ 2.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรสาขาวิชาประมง มีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อควรพัฒนา คือ การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตร มีสิ่งสนับสนุนพื้นฐานต่อการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ครบ และข้อควรพัฒนาคือ การของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทนหรือครุภัณฑ์ใหม่ที่จำเป็น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ (ภาพรวม)

1. ควรสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบความร่วมมือของต่างประเทศ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา
2. การบูรณาการภารกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน ควรกำหนดในรายวิชากับโครงการต่างๆ ก่อนการจัดทำ มคอ.3 และบูรณาการให้ครบทุกด้าน
3. ใช้ศักยภาพของเครือข่ายศิษย์เก่าในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือกิจกรรมด้านต่างๆ ของสาขา
4. การสุ่มรายวิชาร้อยละ 25% ควรจัดทำแผนการสุ่มรายวิชาให้ครบตลอดหลักสูตร เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน และมีการประเมินผลครบทุกรายวิชาในหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาประมง เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประมงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านประมงกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนาและสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (ปรับปรุง พ.ศ.2559) ปรับปรุงมาจากหลักสูตร พ.ศ.2555 โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านประมง มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ปีการศึกษา 2561 สาขาประมง ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาประมง โดยการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนแบบปกติ 4 ปี และแบบเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งจะใช้เวลาเรียนประมาณ 2-3 ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.66
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	58.230	4.48	4.48	ดีมาก
		13			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	29	96.67	4.83	ดีมาก
		30			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					2.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			2.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.11
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.50			3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0 x 100	0.00	0.00	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	3 x 100	60.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	2 x 100	40.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					3.25
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100			5.00	ดีมาก
องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.28	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.90	3.25	4.66	3.28	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีอัตราการทำงานสูง	- ควรเปิดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฟาร์มและการตลาด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การร่วมมือกับต่างประเทศด้านต่างๆ เช่น สหกิจศึกษา	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ระบบการเรียนการสอนเข้มแข็งมีชื่อเสียง - มีเครือข่ายกับศิษย์เก่าที่ดี - มีความภูมิใจ ชื่อหลักสูตร	- วิชาด้านการตลาด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ระบบงานฟาร์มสาขา ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติเป็นระบบจริงๆ - เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ เช่น การสนทนาภาษาอังกฤษ	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีองค์ความรู้ดี มีเทคนิคการสอนดี เอาใจใส่ดีมากทั้งวิชาการและส่วนตัว - ห้อง Lab งานฟาร์ม มีความพร้อมรองรับการเรียน การปฏิบัติการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การทำงาน เมื่อพบปัญหาหน้างาน วิเคราะห์ปัญหาแก้ปัญหาหน้างานไม่ค่อยได้	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ ใฝ่รู้ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายที่สำคัญได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ความรับผิดชอบตรงต่อเวลา	

การประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรหาแนวทางในการผลักดันคุณวุฒิระดับ ป. เอก ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ควรสรุปความก้าวหน้าของการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพราะใกล้กับช่วงเวลาในการปรับปรุงรอบใหม่	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การสำรวจคุณภาพบัณฑิต ควรมีรายละเอียดมากพอที่จะนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินการของหลักสูตรได้	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบและกลไกการเตรียมของนักศึกษาชั้นปีอื่นนอกเหนือจากนักศึกษาแรกเข้าด้วย - ควรเขียนบรรยายที่มาของการจัดกิจกรรมต่างๆ ว่ามีการประเมินระบบและกลไกเดิมอย่างไร ก่อนกำหนดการจัดทำกิจกรรมต่างๆ - ควรมีรายละเอียดของการประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร และมีแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไกการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปอย่างไร - ควรวิเคราะห์ว่าแนวทางการแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษา และวิธีการจบของนักศึกษาของนักศึกษาเทียบโอนประสบการณ์ความสำเร็จหรือใหม่อย่างไร ปัญหาที่แท้จริงคืออะไร - สสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมหัวข้อ 3.1 และ3.2 และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระบบ+กลไก 	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ คุณวุฒิที่สูงขึ้น ควรวางแผนไปในอนาคตข้างหน้าครอบคลุมไปถึงรอบการปรับปรุงถัดไปด้วย - การเขียนบรรยายควรเขียนให้ชัดเจนถึงระบบ และกลไกที่ประเมินและปรับปรุงแล้วเปลี่ยนไปจากเดิม เช่น มีการจัดตารางเรียนกำกับดูแลด้านต่างๆในระยะยาว - ควรหาแนวทางในการผลักดันปรับปรุงคุณสมบัติการจบ ป.เอก อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร - การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ควรครอบคลุมหัวข้อที่ 4.1 และมีรายละเอียดคำถามมากพอที่จะนำมาพิจารณาปรับปรุงระบบและกลไกได้ 	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุรายละเอียดเนื้อหา ของรายวิชาที่มีการปรับปรุง ให้ก้าวหน้าทันสมัย - ควรมีรายละเอียดความก้าวหน้า ของเกณฑ์การออกแบบ PLO ของการปรับปรุงหลักสูตร - การบูรณาการให้ครอบคลุมทุกด้านบริการวิชาการ+ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม+วิจัย - ควรวางแผนทวนสอบผลการเรียนรู้ ให้ครบทุกรายวิชาก่อนรอบการปรับปรุงหลักสูตรโดยรวมวิชา GE ด้วย - ควรมีระบบรายละเอียดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ และนำผลมาปรับปรุงได้ 	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรได้ผลจากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษานำผลมาวิเคราะห์+วางแผนจัดหา - ควรสร้างระบบและกลไกใหม่ๆการจัดการที่ไม่ต้องรองงบประมาณ 	

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง

วันที่ 18 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 15.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. และ 14.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน