

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒


สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนน ๔.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๑๖

สรุปจุดแข็ง

๑. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีงานวิจัยต่อเนื่อง

๒. อาจารย์มีเครือข่ายในการของบประมาณของจังหวัด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐

สรุปจุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นทำให้นักศึกษาสามารถเทียบโอนได้
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
๑. ศึกษาถึงปัญหาที่จำนวนนักศึกษาเทียบโอนมีแนวโน้มลดลงและหาแนวทางแก้ไขดังกล่าว
 ๒. ศึกษาการจัดหลักสูตรแบบ Module และเพิ่มเติม Active Learning

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐

สรุปจุดแข็ง

๑. มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและได้ครุภัณฑ์ในการส่งเสริมการศึกษาทดแทนส่วนที่ชำรุด
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
๑. ความสะอาดของสถานที่

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

-

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๓๙ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๑ และเปิดรับนักศึกษาเรื่อยมาจนในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เพื่อให้หลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมอาหารของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารและธุรกิจอาหารของประเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมอาหารได้ทำการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ในปี ๒๕๕๙ ปัจจุบันหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๙ ได้ทำการจัดการเรียนการสอนมาแล้วเป็นเวลา ๒ ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๒๖.๒๕	๔.๓๘	๔.๓๘	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๗๐	๑๑	๓.๙๓	๓.๙๓	ปานกลาง
		๑๔			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๓ ๕	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒.๒๒ ๕	ร้อยละ ๔๔.๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๖	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๑๖	๔.๑๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๔๓	๓.๕๐	๔.๑๕	๓.๕๖	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งนักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้เครื่องมือห้องปฏิบัติการจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มช่องทางการแนะแนวเพื่อในการเพิ่มนักศึกษามากขึ้น

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความพึงพอใจการเรียนรู้ในหลักสูตรและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ในการเรียนการสอนควรมีการเพิ่มการเรียนภาคปฏิบัติควบคู่กับทฤษฎีมากยิ่งขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านเชิงวิชาการ การวางแผนบริหารจัดการ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีงานวิจัยต่อเนื่อง ๒. อาจารย์มีเครือข่ายในการของบประมาณของจังหวัด
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นทำให้นักศึกษาสามารถเทียบโอนได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ศึกษาถึงปัญหาที่จำนวนนักศึกษาเทียบโอนมีแนวโน้มลดลงและหาแนวทางแก้ไขดังกล่าว ๒. ศึกษาการจัดหลักสูตรแบบ Module และเพิ่มเติม Active Learning

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและได้ครุภัณฑ์ในการส่งเสริมการศึกษาทดแทนส่วนที่ชำรุด
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ความสะอาดของสถานที่