

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๖๓ คน ลาศึกษาต่อ ๓ คน ปฏิบัติงานจริง ๖๐ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร ปริญญาโท ๒ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๗๕ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๑๓๑ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๕๑ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๔๕ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๗๗ เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริหารวิชาการแก่สังคม ๑ โครงการ ๕ กิจกรรมย่อย มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๖ โครงการ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๘ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารและจัดการหลักสูตรโดยรวม เป็นคะแนน ๓.๒๖ คะแนน โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๘ คิดเป็น ๔.๙๖ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๙ คิดเป็น ๔.๒๓ ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑.คณะฯ สามารถพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

แนวทางการพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน ควรจัดทำแผนในการพัฒนานักศึกษาและมีการประชุมวางแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานและงานสร้างสรรค์ กลุ่มวิทย์ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ ๕๕.๘๗ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. คณะฯ มีงบประมาณในการจัดทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก

๒. คณะฯ มีการส่งเสริมให้นักวิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานได้เป็นอย่างดี

แนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการ ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

-

แนวทางการพัฒนา

๑. ขาดกระบวนการทำแผนด้านบริการวิชาการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
๒. ควรจัดให้มีระบบการติดตามการให้บริการวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

-

แนวทางการพัฒนา

๑. ขาดกระบวนการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน ควรมีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนในการประเมินผลตามความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของงาน
๒. ขาดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนาศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ดำเนินการได้ ๗ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

๑. คณะฯ มีบุคลากรที่มีคุณวุฒิ.เอก และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสัดส่วนที่สูง
๒. คณะฯ มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วยต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร อย่างชัดเจนรวมทั้งจัดทำสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรในระดับที่เหมาะสม

แนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ ควรดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมพันธกิจและความเสี่ยงปัจจัยภายนอกโดยมีการกำกับและติดตามบริหารความเสี่ยง จัดให้มีรายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อหามาตรการดำเนินการเพื่อให้ความเสี่ยงลดลง

๒. การรายงานการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ควรแสดงผลการดำเนินงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

๓. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ (km) ต้องให้ครอบคลุมอย่างน้อยสองระดับ และดำเนินการตามขั้นตอนการจัดการความรู้แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ที่ได้รับและแสดงให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดีที่นำมาปฏิบัติ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

คณะฯ ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (๒๕๖๑-๒๕๖๕) และต้องแสดงให้เห็นทั้งแผนการบริหารและพัฒนา รวมทั้งวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาประสบการณ์ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยให้มีการกำกับและติดตามระยะยาวต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้านประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความเป็นมาของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมงและสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ.๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสิ่งแวดล้อม
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน (สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

๑) ปรัชญา (Philosophy)

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๒) ปณิธาน (Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมีอาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

๓) วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม (ระยะ ๒๐ ปี)

ระยะ ๕ ปี ที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยแห่ง “นวัตกรรม” เพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง (Innovative University)

๔) พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
๔. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. รองศาสตราจารย์วรวิรุฒิ เกิดปราง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง |
| ๖. นางจันทร์ อึ้งเอง | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ |
| ๗. นางกนกรัตน์ รัตนพันธุ์ | หัวหน้าสาขาสังแวดล้อม |
| ๘. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๙. นางสาวนิคม อ่อนสี | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อัจฉริยะ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ |
| ๑๑. นางสาวนงนุช คเชนทร์ภักดี | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๑๒. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๖ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๒ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๘ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๘ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๔.๕๘	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๑๒	๒.๖.๑๑		๓.๒๖	๓.๒๖	การดำเนินงานระดับพอใช้
		๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๕.๒๐	๒๕	X๑๐๐	๓๙.๖๘	๔.๙๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๕	๓๒	X๑๐๐	๕๐.๗๙	๔.๒๓	การดำเนินงานระดับดี
		๖๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๑๐	๕.๖๗-๒๐	X๑๐๐	-๗๑.๖๕	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕.๐				๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	๘,๒๕๓,๔๔๐	X ๑๐๐	๑๓๗,๕๕๗.๓๓	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐	๓๕.๒๐	X๑๐๐	๕๕.๘๗	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๓				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					๔.๘๐	ระดับดีมาก

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๔.๗๓	๕.๐๐	๓.๒๖	๔.๕๘	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๔.๘๐	๕.๐๐	๔.๑๓	๔.๘๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้เต็มกำลัง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การจัดสรรครุภัณฑ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มนักศึกษา

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/บุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณะมีการสนับสนุนในการอบรมและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ทั้งทางด้านการขอผลงานทางด้านวิชาการและวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะควรจัดสรรครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติให้เพียงพอและทันสมัย ๒. คณะควรจัดสรรผู้ช่วยห้องปฏิบัติการให้ทำงานในสายที่รับ ผิดชอบโดยตรง ๓. คณะควรจัดสรรช่างเทคนิคที่มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติการตรวจสอบวิเคราะห์การใช้เครื่องมือและมีความสามารถทาง ด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ให้ความสนใจใส่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ๒. อาจารย์นำเทคโนโลยี (lms) มาใช้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ขาดเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่มีไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริงและนำประโยชน์จากการปฏิบัติงานจริงจากสถานที่จริงไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการมีน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบางชนิดไม่ทันสมัย ๒. ควรมีการจัดอบรมค่ายพัฒนาที่มุ่งเน้นการเสริมทักษะนอกห้องเรียนโดยให้เหมาะสมกับสาขาวิชา ๓. ควรจัดทำแผนในการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและมีความทันสมัยเพื่อใช้ในห้องปฏิบัติการ ๔. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะนักศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชา

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์สามารถคิดงานเองได้และมีจิตอาสา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเติมทักษะในการปฏิบัติงานในห้อง lab ต่างๆ และมุ่งเน้น ทักษะเฉพาะทางที่สอดคล้องกับอาชีพของนักศึกษา ๑. ควรมีการเสริมทักษะด้านห้องปฏิบัติในแต่ละสาขาวิชาให้เหมาะสมและมีความทันต่อความเปลี่ยนแปลง

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณะฯ สามารถพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน จึงควรจัดทำแผนในการพัฒนานักศึกษาและมีการประชุมวางแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณะฯ มีงบประมาณในการจัดทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก
๒. คณะฯ มีการส่งเสริมให้นักวิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ขาดกระบวนการทำแผนด้านบริการวิชาการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
๒. ควรจัดให้มีระบบการติดตามการให้บริการวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ขาดกระบวนการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน ควรมีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนในการประเมินผลตามความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของงาน
๒. ขาดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนาศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะมีบุคลากรที่มีคุณวุฒิ ป.เอก และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสัดส่วนที่สูง</p> <p>๒. คณะมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วยต้นทุน ต่อหน่วยในระดับหลักสูตรอย่างชัดเจนรวมทั้งจัดทำสัดส่วนค่าใช้จ่ายใน การพัฒนาบุคลากรในระดับที่เหมาะสม</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะควรดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมพันธกิจและความ เสี่ยงปัจจัยภายนอกโดยมีการกำกับและติดตามบริหารความเสี่ยง จัดให้มีรายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อหามาตรการดำเนินการเพื่อให้ความเสี่ยงลดลง</p> <p>๒. การรายงานการบริหารด้วยหลักการธรรมาภิบาล ควรแสดงผลการดำเนินงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๓. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ (km) ต้องให้ครอบคลุมอย่างน้อยสองระดับและดำเนินการตามขั้นตอนการจัด การความรู้แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ที่ได้รับแสดงให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดีที่นำมาปฏิบัติ</p>

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายทีมผู้บริหาร
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ - ตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ (ต่อ)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.