

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

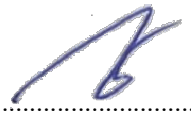
วันที่ประเมิน ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผศ.สำรอง ไส้ละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผศ.วันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙
ภาคผนวก	๑๓

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๓ คน และคุณวุฒิปริญญาโท ๒ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ คน ทุกคนมีผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี มีอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๓๐ คน เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน ๒๑ คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๙ คน เป็นอาจารย์ที่มีสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับวิชาที่สอน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

ควรมีการกำหนดแผนในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตั้งแต่กระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การดำเนินการ การประเมินผล และการทบทวนผลของกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๖ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

บัณฑิตมีงานทำร้อยละร้อย

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรทบทวนแนวทางในการรับนักศึกษาให้มีจำนวนตามเป้าหมาย
- ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่ม

กระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๓ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๕๖ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานที่มีคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- การบูรณาการ ควรกำหนดเป้าหมายในการบูรณาการให้นักศึกษาได้มีการเรียนที่เกิดทักษะจาก การบูรณาการที่ครบทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจจะประเมินดูว่านักศึกษานำไปต่อยอดในการทำปัญหาพิเศษ ในการนำเสนองาน ในการทำงานใน วิชาชีพ กระบวนการคิด

- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยผู้ทวนสอบควรเป็นอาจารย์ท่านอื่นที่มีใช้อาจารย์ผู้สอนและ ใช้ข้อคำถามเดียวกันเพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ได้ถูกต้อง ทุกรายวิชาชีพเฉพาะด้าน ในแต่ละภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓ สรุปลักษณะ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- ควรหาแหล่งทุนภายนอกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา หรือทำความร่วมมือกับ สถานประกอบการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ**

๑. การปรับวิธีการรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตร

๒. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี โดยวิเคราะห์ทักษะใหม่ๆ ที่เป็นที่ต้องการของสถาน ประกอบการ และนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๓. การหาแหล่งทุนภายนอกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา หรือทำความร่วมมือกับ สถานประกอบการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๓๓ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๓๐ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓ คน มีนักศึกษาจำนวน ๑๘ คน

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนนประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	๘.๒๔	๔.๑๒	๔.๑๒	ดีมาก
		๒			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๒			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕			๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒.๘	ร้อยละ ๕๖	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๕๕</b>	<b>ดี</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๕๖	๔.๕๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๒๙	๓.๕๐	๔.๕๖	๓.๕๕	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพระดับสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- สื่อการเรียนการสอน	- ควรปรับปรุงอุปกรณ์การเรียน เช่น ควรมีโน้ตบุ๊ก หรือแท็บเล็ตสำหรับนักศึกษาเพื่อความทันสมัยในการสอน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร	- การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรอธิบายกระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยระบุการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การทบทวนผลของกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีงานทำตรงสาขา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับนักศึกษา</li> <li>- การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้รับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย เช่น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบต่างๆ</li> <li>- ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาในรายชั้นปีให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่มกระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรกำหนดแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาระดับผลงานงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการ ควรกำหนดเป้าหมายในการบูรณาการให้นักศึกษาได้มีการเรียนที่เกิดทักษะจากการบูรณาการที่ครบทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจจะประเมินดูว่านักศึกษานำไปต่อยอดในการทำปัญหาพิเศษ ในการนำเสนองาน ในการทำงานในวิชาชีพ หรือกระบวนการคิด</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- การหาแหล่งทุนภายนอกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา หรือทำความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียน

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
วันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒  
ณ ห้องประชุม AG๑๑ อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณบดี คณะ อุตสาหกรรมเกษตร - ประธานหลักสูตร แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน ในการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร • ตรวจประเมินระดับหลักสูตร/ตรวจเอกสารหลักฐาน • สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๒.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร/ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการตรวจ
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา

พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงที่ ๑ : ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น. และช่วงที่ ๒ : ๑๔.๐๐-๑๔.๑๕ น.

- หมายเหตุ :
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
  - ขอให้หลักสูตรประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการในช่วงเวลาที่กำหนด (กรณีไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม สามารถสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ได้)
- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน ๓ คน
  - ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน จำนวน ๑-๒ คน
  - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑-๒ คน