



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาหมัด เต๊ะยอ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	9
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่าอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.58 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.44 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.19 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.19 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.57 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 3.91 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการรวบรวมผลการปรับปรุงพื้นฐานและการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา ทั้ง 3 วิชา
2. อาจจะมีเตรียมกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยการติวระหว่างเรียน
3. ควรมีการบูรณาการการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ศต.21 ครบทั้ง 4 ด้าน และผ่านกระบวนการสอนการจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อเติมเต็มศักยภาพให้นักศึกษา
4. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมและการติว เช่น เพื่อนติวเพื่อน พี่ติวน้อง เพื่อช่วยส่งเสริมกระบวนการเตรียมความพร้อม

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.70 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 4.11
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.33 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ควรมีการวางแผนการอบรมที่ตรงกับรายวิชาที่สอน วิจัย หรือเชี่ยวชาญ แล้วพัฒนาสู่ นศ และวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ หรือพัฒนาตนเองโดยการไปประชุมวิชาการและฟังบรรยายที่ตรงศาสตร์ หรือวิชาชีพที่สอน

2. ควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการกำกับติดตามแผนการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. ควรส่งเสริมการยกระดับคุณภาพงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ อย่างน้อย TC11 เพื่อเป็นพื้นฐานการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรส่งเสริมการทำกลุ่มวิจัย หรือพัฒนาเป็นหน่วยวิจัย เพื่อช่วยส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่
5. การวางแผน และส่งเสริมการของบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรวางแผนการปรับปรุง การเพิ่มสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป
2. ควรทบทวนกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน และเชื่อมโยงกับการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย
3. ควรปรับปรุงระบบการดำเนินการ มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงกับการบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรปรับกระบวนการเขียนที่มาของการปรับปรุงห้องเรียนและห้องคอมพิวเตอร์จากผลของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรมีการบูรณาการการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ศต.21 ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และผ่านกระบวนการสอน การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อเติมเต็มศักยภาพให้กับนักศึกษา
2. อาจารย์ควรมีการวางแผนการอบรมที่ตรงกับรายวิชาที่สอน วิจัย หรือเชี่ยวชาญ แล้วพัฒนาสู่ นศ และวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ หรือพัฒนาตนเองโดยการไปประชุมวิชาการและฟังบรรยายที่ตรง ศาสตร์ หรือวิชาชีพที่สอน
3. ควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการ กำกับติดตามแผนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ควรส่งเสริมการทำกลุ่มวิจัย หรือพัฒนาเป็นหน่วยวิจัย เพื่อช่วยส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยและการ ตีพิมพ์เผยแพร่
5. ควรปรับปรุงระบบการดำเนินการ มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงกับการบูรณาการ กับพันธกิจอื่นๆ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

สาขาอุตสาหกรรม ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยได้โอนนักศึกษาเดิมมาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเปิดรับนักศึกษาใหม่ในนามคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นปีแรกในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

ในปีการศึกษา 2558 สภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จากเดิม ชื่อสาขาอุตสาหกรรม เปลี่ยนเป็นสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 132-8/2558 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2558

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51		4.15	4.15	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	22 26	84.62	4.23	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	4.11	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1 5	ร้อยละ 20.00	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	2 5	ร้อยละ 40.00	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	0.80 5	ร้อยละ 16.00	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.58	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	2	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.70	-	-	3.70	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน			3.44	3.50	4.19	3.58	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. อุปกรณ์ใน Shop กลางอุปกรณ์ใหม่และเพียงพอสำหรับนักศึกษา</p> <p>2. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีทักษะทางวิชาชีพ การแข่งขันทักษะ และการศึกษาดูงานด้านวิชาชีพนอกสถานที่</p> <p>3. มีอาคารใหม่ มีพื้นที่ให้กับนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และพื้นที่ทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ แคลคูลัส ของนักศึกษา</p> <p>2. สัญญาณ Wifi ในพื้นที่อาคารใหม่</p>	<p>1. ควรมีการส่งเสริม การให้พื้นที่กับนักศึกษาเพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับการติว</p> <p>2. สัญญาณ Wifi ในพื้นที่อาคารใหม่ยังไม่เสถียร ควรมีการปรับปรุงให้สนับสนุนการเรียนการสอนแบบ Active Learning</p>

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ได้นำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการสอนจริง</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในการดูแลอุปกรณ์ ความสะอาด และการฝึกปฏิบัติเป็นอย่างดี</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การเชื่อมมิก เชื่อมติก</p> <p>2. การฝึกวิชาปฏิบัติ และการแสดงออก</p>	<p>1. ควรเพิ่มการสอนเชื่อมมิก เชื่อมติก ด้วยเพราะมีความจำเป็นต้องใช้ในการสอน</p> <p>2. ควรเพิ่มเติมการฝึกวิชาปฏิบัติ และการแสดงออก เพื่อช่วยเพิ่มความมั่นใจ ในการนำมาสอนมากขึ้น</p>

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.สามารถทักษะการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการนำเสนอดี 2.บัณฑิตที่จบสามารถความรู้ด้านจิตวิทยาความเป็นครูในการกำกับดูแลนักศึกษาได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การใช้เครื่องมือพื้นฐาน	1.ควรเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือพื้นฐานให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2.ทักษะการเรียนรู้ ศต.21	1.ควรมีการรวบรวมผลการปรับพื้นฐานและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ทั้ง 3 วิชา 2.อาจจะเพิ่มเตรียมกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยการติวระหว่างเรียน 3.ควรมีการบูรณาการการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ศต.21 ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และผ่านกระบวนการสอน การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อเติมเต็มศักยภาพให้กับนักศึกษา 4.ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมและการติว เช่น เพื่อนติวเพื่อน พี่ติวน้อง เพื่อช่วยส่งเสริมกระบวนการเตรียมความพร้อม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.แผนการพัฒนาอาจารย์ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.การยกระดับคุณภาพงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่</p>	<p>1.อาจารย์ควรมีการวางแผนการอบรมที่ตรงกับรายวิชาที่สอน วิจัย หรือเชี่ยวชาญ แล้วพัฒนาสู่นศ และวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ หรือพัฒนาตนเองโดยการไปประชุมวิชาการและฟังบรรยายที่ตรงศาสตร์ หรือวิชาชีพที่สอน</p> <p>2.ควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการกำกับติดตามแผนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.ควรส่งเสริมการยกระดับคุณภาพงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ อย่างน้อย TCI1 เพื่อเป็นพื้นฐานการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4.ควรส่งเสริมการทำกลุ่มวิจัย หรือพัฒนาเป็นหน่วยวิจัย เพื่อช่วยส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>5.การวางแผน และส่งเสริมการของบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.การปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย</p>	<p>1.ควรวางแผนการปรับปรุง การเพิ่มสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>2.ควรทบทวนกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน และเชื่อมโยงกับการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย</p> <p>3.ควรปรับปรุงระบบการดำเนินการ มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงกับการบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ที่มาของการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.ควรปรับกระบวนการเขียนที่มาของการปรับปรุงห้องเรียนและห้องคอมพิวเตอร์จากผลของนักศึกษา