



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(...ผศ.ดร เรวดี.....กระโหมวงศ์.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(...รศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(...อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล.....)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งเป็น ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ และสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณบดีคนปัจจุบัน คือ ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ มีหน่วยการเรียนการสอน ๒ สาขาวิชา ได้แก่ ๑.สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี ๓ หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดย ในโครงสร้างหลักสูตรของสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดการศึกษาในหมวดวิชาชีพรู และหมวดวิชา เฉพาะ ๒.สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี ๒ หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม (เปิดสอนปีการศึกษา ๒๕๕๘) มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๓๙ คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ๑ คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๓๘ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑๔ คน ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๕ หลักสูตร และระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๑ หลักสูตร มีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑๘๑ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๙๓๖ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๙๗ คน

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า ผลการประเมิน ในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๘๑ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๕๙ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๑ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๖ โดย มีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินทุกองค์ประกอบ เท่ากับ ๓.๘๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๑ เท่ากับ ๓.๗๐ อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒ เท่ากับ ๓.๑๐ อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓ เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔ เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕ เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๗๐ ระดับคุณภาพ ดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการประเมิน ๓.๕๕
๒. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลการประเมิน ๑.๙๒
๓. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมิน ๑.๗๑
๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการประเมิน ๕.๐๐
๕. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลการประเมิน ๕.๐๐
๖. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ ผลการประเมิน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก
๓. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะและเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน : ๑.๗๑ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการ ๖ ข้อ
๒. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

และนักวิจัยประจำ ๒๐,๙๕๕.๒๖

๓. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๑๕.๓๘

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรพัฒนางานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ มากขึ้น
๒. ควรพัฒนาการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพพอใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

๑. การบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการ ๔ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรจัดการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้และบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ใช้ประโยชน์ได้และก่อให้เกิดความยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สนับสนุนให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

๑. การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

๒. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยง การผลิตบัณฑิต การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. ควรยกระดับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ทั้งในแผนระยะยาวและแผนระยะสั้น ซึ่งต้องมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างเป็นระบบ

๓. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพคณะโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความรู้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๓. ควรปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยง การผลิตบัณฑิต การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

๑. ปรัชญา (Philosophy)

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๒. ปณิธาน (Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

๓. วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อผลิตครูอาชีพศึกษา และนักเทคโนโลยีอย่างมืออาชีพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อผลิตครูอาชีพศึกษาและนักเทคโนโลยีอย่างมืออาชีพ

๔. พันธกิจ (Mission)

- ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

๒.๑ ผลิตบัณฑิตครูวิชาชีพและนักเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศด้วยนวัตกรรม

๒.๒ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การผลิต การบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มได้

๒.๓ บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรม เพื่อพัฒนาอาชีพให้มีความสามารถ ในการแข่งขัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

๒.๔ อนุรักษ์ สืบทอด บูรณาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและชาติโดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน

๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

๔. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๓.๗๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๑๗.๗๕	๓.๕๕	๓.๕๕
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๖	X๑๐๐	๑๕.๓๘
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๙		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๘	X๑๐๐	๑.๗๑
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๙		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๓.๑๙-๓๐	X๑๐๐	ร้อยละ - ๒๒.๗๐	๕.๐๐	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					๑.๗๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก ๗๙๖,๓๐๐	๒๐,๙๕๕.๒	๖	๑.๗๕	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๓๘				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๖.๖ ๓๙	X๑๐๐	๑๕.๓๘	๒.๕๖	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						๓.๐๐	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ					
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ		มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และ ข้อ ๗)				๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕.๐๐	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						๓.๘๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๘๘	๕.๐๐	๓.๕๕	๓.๗๐	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๑.๗๕	๕.๐๐	๒.๕๖	๓.๑๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๒.๕๙	๔.๗๑	๒.๙๘	๓.๘๑	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ครูภัณฑ์มีความพร้อมและจำนวนที่เพียงพอแก่นักศึกษา	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร เพื่อลดภาระงานของอาจารย์	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องทิศทางของแผนระยะยาวให้บุคลากรทุกคนเข้าใจมากขึ้น	
๒. ควรจัดทำ KM ร่วมกัน	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถเข้าถึงอาจารย์ได้ง่าย ๒. รุ่นพี่รุ่นน้องมีความใกล้ชิดกันดี ๓. อาจารย์สอนเข้าใจง่าย ๔. สถานที่เรียนใกล้บ้าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อินเตอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ๒. ควรมีการฝึกปฏิบัติทักษะให้มากขึ้น ๓. อยากให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ต้องมีมาตรการเชิงรุกในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และเร่งรัดให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิให้สูงขึ้น</p>	<p>กิจกรรมเชิญรุ่นพี่ร่วมพบปะรุ่นน้องและเสวนาเพื่อการเตรียมความพร้อมการทำงานสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรพัฒนางานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ มากขึ้น</p> <p>๒. ควรพัฒนาการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น</p> <p>๓. การพัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพมากขึ้น</p> <p>๔. การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน</p> <p>๕. ส่งเสริม พัฒนา ผลักดันให้เกิดเครือข่ายวิจัยที่สามารถของบสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยได้</p> <p>๖. ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะ</p>	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรกำหนดแนวทางและวางแผนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของคณะ ๒. กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรยกระดับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ทั้งในแผนระยะยาวและแผนระยะสั้น ซึ่งต้องมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างเป็นระบบ ๒. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพคณะโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความรู้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม	

ภาคผนวก