

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

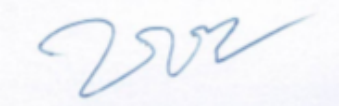
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณู)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ใน ระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๑ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีผลประเมิน เนื่องจากยังไม่มี บัณฑิตสำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาโท ๕ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ครบทั้ง ๓ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ และ ข้อ ๑๑) ซึ่งเป็นไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คน และจากการบริหารความเสี่ยง พบว่าหลักสูตรความ เสี่ยงด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำ เนื่องจากหากอาจารย์ท่านหนึ่งท่านใดประสบปัญหาที่ไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้ หลักสูตรยังมีอาจารย์ที่พร้อมทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทันทีอีก ๒ คน

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย จึงควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เร่งทำผลงานเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดย เร่งด่วน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ไม่รับการประเมินในองค์ประกอบที่ ๒ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จากการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑๕ คน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดที่ ๓๐ คน ดังนั้น เพื่อให้ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น หลักสูตรควรจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ชัดเจนและเพิ่มจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่ม อาชีวศึกษา เนื่องจากหลักสูตรจะเปิดรับนักศึกษาเทียบโอนเป็นปีแรก

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๒๖ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๒.๗๘ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ๑.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ อยู่ในระดับ ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จากผลประเมินคุณภาพอาจารย์พบว่าผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เพิ่มขึ้น ส่วนคะแนนประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เนื่องจากสาเหตุที่อาจารย์มีคุณสมบัติปริญญาเอกและ ตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ อย่างเหมาะสม รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์เขียนโครงการงานวิจัยเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นำไปสู่การเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน ๑๐ ข้อ อยู่ในระดับ ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

โดยภาพรวมแล้วหลักสูตรก็มีการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรจะได้ดำเนินการปรับปรุงสาระ รายวิชาให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนที่ระบุไว้ใน มคอ.๕ ต่อไป

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สามารถจัดการศึกษาให้กับนักศึกษา จำนวน 30 คน และมีแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สามารถจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี และมีแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ชัดเจน เพิ่มจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะกลุ่มอาชีวศึกษา และดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

3. จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันปัญหาเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนชำรุดเสียหายในระหว่างการปฏิบัติงานของนักศึกษา

4. สร้างความรู้ความเข้าใจระบบการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ร่วมกันดำเนินงานให้ผลประกันคุณภาพของหลักสูตรมีระดับคะแนนที่สูงขึ้นจากเดิม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ระยะสั้น (1-2 ปี) ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. ระยะกลาง (3-5 ปี) พัฒนาดำเนินทางวิชาการของอาจารย์ประจำ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

3. ระยะยาว (5 ปี) พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรม และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					ผ่าน
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	-	ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	-	ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		-	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๒.๑๑			๒.๗๘ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐	๐	๐ คะแนน	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๒ x ๑๐๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๑x๑๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน			๔ คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐/๑๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๒๕	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๒๖	-	-	๓.๒๖	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๑๑	๓.๕๐	-	๓.๒๕
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-	ระดับคุณภาพดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ในสาขาดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี ดูแลความอยู่ การใช้ชีวิต ๒.สถานศึกษาอยู่ใกล้บ้าน ๓.ความพร้อมของเครื่องมือ ทันสมัย มีความเพียงพอ ๔.เป็นหลักสูตรที่สามารถไปทำงานในโรงงานต่างๆ และต่อยอดได้หลากหลาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือบางชนิดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น เครื่องกลึง เครื่องเชื่อม ๒. การฝึกปฏิบัติ ไม่มีอาจารย์คอยดูแลควบคุมตลอดเวลา ควรอธิบายรายละเอียด วิธีการปฏิบัติให้นักศึกษาทราบก่อนการฝึกปฏิบัติ ๓. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ควรอยู่ในพื้นที่ขณะที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตอย่างทั่วถึง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ตั้งแต่วันที่ ๑๑-๑๔ และวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณี
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. อาจารย์รัตรี เขียวรอด ๓. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม