




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

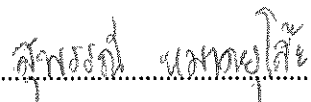
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สุพรรณณี หมาดุยไสะ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	๘
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๑ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๙ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง ๑ หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๓ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๔ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๑๙ คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. เร่งประสานมหาวิทยาลัยและเชิญชวนบุคคลที่มีคุณสมบัติมาทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาออกไปรับราชการ โดยเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๔.๒๖ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. บัณฑิตมีงานทำ ๑๐๐ %

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. การส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับอาชีพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรสร้างกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ
๒. ควรกำกับดูแลให้คำปรึกษา ให้นักศึกษาจบในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๑๑ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๐.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. อาจารย์มีความใกล้ชิด เป็นกันเองกับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. เร่งประสานมหาวิทยาลัยและเชิญชวนบุคคลที่มีคุณสมบัติมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเร่งด่วน
๒. เร่งพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนางานวิจัยและเผยแพร่ผลงานในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕.๐๐

คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรทบทวนระบบกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

แนวทางพัฒนาเรื่องด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เร่งประสานมหาวิทยาลัยและเชิญชวนบุคคลที่มีคุณสมบัติมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเร่งด่วน
๒. เร่งพัฒนาการเขาสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนางานวิจัยและเผยแพร่ผลงานในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น
๓. การส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับอาชีพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราช-มงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ๑๑ คน โดยมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๓๔ คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น ๕ คน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ที่ได้ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร และจากความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันจนถึงอนาคตมีความต้องการแรงงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะแรงงานที่มีองค์ความรู้ในการสร้างนวัตกรรมสมัยใหม่ในเชิงสร้างสรรค์จะสามารถกระตุ้นให้ภาคเอกชน ลงทุนผลิตสินค้าสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมและองค์ความรู้สมัยใหม่มากระตุ้นภาคเอกชนให้ลงทุนผลิตสินค้าสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศได้อย่างยั่งยืน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๕๐		๔.๒๖	๔.๒๖	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	๓	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๐๐	-	-	๓.๓๓	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๐.๐๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๔.๐๐	๑.๔๐ ๕	ร้อยละ ๒๘.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	-	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้	๒	-	-	๔.๖๓	๔.๖๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๑๑	-	-	๓.๑๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๙	๓.๕๐	๔.๖๓	๓.๕๑	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ๒. การส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย ในหลายๆด้าน อย่างทั่วถึงทุกคน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดูแลนักศึกษาโครงการ ๒. พื้นฐานการ Coding ๓. อุปกรณ์ที่มีระบบปฏิบัติการที่หลากหลาย	๑. ควรทบทวนกระบวนการดูแลและติดตามการดำเนินการจัดทำโครงการของนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด หรือกระจายให้อยู่ใน ๒ ภาคการศึกษา ๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีพื้นฐานการ Coding ที่หลากหลายภาษา โดยไม่ยึดติดกับ Platform ใด Platform หนึ่ง ๓. ควรส่งเสริมให้มี อุปกรณ์ที่มีระบบปฏิบัติการที่หลากหลาย เช่น Linux MacOS

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ๒. อาจารย์สอนทฤษฎีร่วมกัน และสอนปฏิบัติแยกตามสามารถรายบุคคล	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การเรียนปฏิบัติ ๒. ความรู้ด้านเครือข่าย	๑. ควรเน้นการเรียนปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ๒. ควรเพิ่มความรู้และทักษะด้าน เครือข่าย และระบบ Server ให้มากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. เป็นคนมีความมุ่งมั่น กล้าลงมือทำ กล้าแก้ปัญหาขยัน (มีหัวใจเชิงช่าง) ๒. ความรู้เพียงพอที่จะพัฒนางานต่อได้ ๓. มีทักษะความเป็นผู้นำ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ภาษาอังกฤษ	๑. ควรส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านการสนทนาได้ตอบ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	๑. เร่งประสานมหาวิทยาลัยและเชิญชวนบุคคลที่มีคุณสมบัติมาทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาออกไปรับราชการ โดยเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำ ๑๐๐ %	๑. การส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับอาชีพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. กระบวนการรับนักศึกษา ๒. การดูแลนักศึกษา	๑. ควรสร้างกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ดีขึ้นไปตามแผนการรับ ๒. ควรกำกับดูแลให้คำปรึกษา ให้นักศึกษาจบในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความใกล้ชิด เป็นกันเองกับนักศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนอาจารย์	๑. เร่งประสานมหาวิทยาลัยและเชิญชวนบุคคลที่มีคุณสมบัติมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเร่งด่วน ๒. เร่งพัฒนาการเขาสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนางานวิจัยและเผยแพร่ผลงานในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	๑. ควรทบทวนระบบกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-