

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

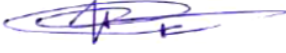
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ประจำปีการศึกษา 2561
 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อีสระไกรศีล)

ลงนาม..........กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
 (นางราตรี เขียวรอด)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.61 อยู่ในระดับคุณภาพดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.43 อยู่ในระดับ คุณภาพดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับ คุณภาพดี

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.49 อยู่ในระดับ คุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

นอกจากนั้นเป็นการสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพในการแข่งขันตลาดแรงงาน รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าทุกสาขา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง แต่ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.49 ระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2561 บัณฑิตของสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ตามกรอบของการสำรวจแบบสอบถาม จึงแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในสถานประกอบการและสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดีในขณะที่ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 100 เปอร์เซ็นต์

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสูง เนื่องจากบัณฑิตที่จบสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์มีความต้องการสูง และสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ และเป็นสถาบันการศึกษาหนึ่งเดียวในภาคใต้ที่ผลิตบัณฑิตสาขาวิชานี้ ประกอบกับเป็นวิชาชีพที่สามารถหารายได้ระหว่างเรียนได้ แต่สาขาวิชาไม่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้เนื่องจากมีผู้เรียนน้อย ดังนั้นหลักสูตรฯ ต้องร่วมกับคณะ และได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีนักศึกษาใหม่เข้ามาสมัครและรายงานตัวนักศึกษา จำนวน 16 คน หลักสูตรฯ ได้รับการอนุมัติให้สามารถเปิดทำการเรียนการสอนได้ตามปกติ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา สาขาเพิ่มกระบวนการในการประชาสัมพันธ์การสมัครเรียน แนวทางพัฒนาสร้างสื่อสิ่งพิมพ์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการเรียนของสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เช่น สื่อวิทยุ สื่อด้านโซเชียล เช่น Facebook การเพิ่มพื้นที่ในการออกแนะแนว โดยกำหนดโรงเรียนเป้าหมายที่สนใจและมีการเรียนการสอนเกี่ยวกับสาขา เพื่อให้ประชาสัมพันธ์สาขาให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

ควรกำกับติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียนและการเข้าเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ติดตามการปฏิบัติงานในวิชาปัญหาพิเศษ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4 ระดับ คุณภาพดี

ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพคณาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์ มีคุณวุฒิต่างปริญญาเอก ร้อยละ 20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในปีที่ผ่านมา 100 เปอร์เซ็นต์ และยังมีงานวิจัยเผยแพร่อีกจำนวน 4 เรื่อง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับ คุณภาพดี

ปีการศึกษา 2561 สาขามีการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนตามกรอบคุณภาพ TQF มีการปรับปรุงเนื้อหาในบางรายวิชา มีการจัดระบบอาจารย์ผู้สอนโดยจัดทำแผนการเรียน มีการประเมินผู้เรียนโดยผ่านวิธีการสอน การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรมและมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น
- หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างเป็นรูปธรรมและมีการกำกับติดตาม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามีส่วนประกอบไปด้วย ห้องสมุดส่วนกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ห้องสมุดสาขา ห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งยังมีห้องปฏิบัติการเขียนแบบ และพื้นที่พักผ่อนของอาคาร

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

วิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ช่วยการออกแบบ-เขียนแบบ เพื่อตอบสนองการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนา (ภาพรวม)

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. กำกับติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียนและการเข้าเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ติดตามการปฏิบัติงานในวิชาปัญหาพิเศษ
4. ปรับปรุงจำนวนและคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ช่วยการออกแบบ-เขียนแบบ เพื่อตอบสนองการเรียนการสอน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นศาสตร์ด้านศิลปะและเทคโนโลยี โดยการนำเอาปัจจัยทางศิลปะ ธรรมชาติ วิศวกรรมและสังคมวิทยา มาแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการใช้ที่ดินที่ว่าง ตลาดจนการก่อสร้าง เพื่อความปลอดภัย ผาสุก และสวัสดิภาพของมนุษย์ ถือเป็นส่วนต่อเติมของสถาปัตยกรรมออกไปในสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอย ความสวยงาม และประหยัดเทคโนโลยีภูมิทัศน์ มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาพืชสวนประดับ และมองต้นไม้เป็นสิ่งมีชีวิตที่ต้องการความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่ต้องบูรณาการกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ เพื่อการรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และการสร้างสภาพแวดล้อมจึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดโลกและภูมิภาคได้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	7.94	3.97	3.97	ดี
		2			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	5 5	100%	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20%	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	3 5	60%	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2 5	40%	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ระดับ 5	คะแนน	5.00	ดีมาก
องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.61	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก	
3 : นักศึกษา		3	3.0	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4 : อาจารย์		3	4.0	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.0	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		13	7	4	2			
ผลการประเมิน			3.43	3.50	4.49	3.61	ระดับคุณภาพดี	
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก			

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- เรียนแล้วสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การสนับสนุนนักศึกษาออกสหกิจศึกษา - สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์ เครื่องมือ งานด้านภูมิทัศน์	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ทักษะปฏิบัติ สามารถปฏิบัติงานได้ทัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการสอนการประเมินราคา การคำนวณ ค่าจ้างเหมางาน - ควรจัดทำศนศึกษาออกสถานที่ในรายวิชา หรือจัดกิจกรรม/โครงการ	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน รับผิดชอบต่องาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประสานงาน การสื่อสารกับลูกค้า - เสริมการออกแบบคอมพิวเตอร์	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น - ควรกำกับติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียนและการเข้าเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษติดตามการปฏิบัติงานในวิชาปัญหาพิเศษ 	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการ ทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น - หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละ รายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างเป็นรูปธรรมและมีการกำกับติดตาม	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- วิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษา และอาจารย์ วางแผนการจัดขอ ครุภัณฑ์	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

วันที่ 10 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 11.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้ บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม