

หลักสูตรระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สารบัญ


	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑


คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล)


ลงนาม.....กรรมการ
(นายศิววงศ์ เพชรจุล)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๐ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑,๓.๑,๕.๑ และได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มี การดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) แล้วนั้น โดยหลักสูตรฯ ได้ค่า คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การ กำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คะแนน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๕๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรเปิดสอน เสาร์ อาทิตย์

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒,๓.๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๖๗
สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐
สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

-

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เพื่อสร้างเทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี นำสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาระดับกลาง และมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) ที่ยึดหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาที่ยั่งยืน และคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมนอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการปรับระบบการผลิตการเกษตรให้สอดคล้องกับพันธกรณีในด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและศักยภาพของพื้นที่ ที่สำคัญอีกอย่างคือ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดังกล่าวในอนาคต โดยพัฒนามหาบัณฑิตทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ออกสู่สังคม เพื่อรองรับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่เปลี่ยนไปตามโลกาภิวัตน์ ประกอบกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นสากลของการศึกษาเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ สามารถอยู่ร่วมกับพลโลกอย่างสันติสุขอย่างพึ่งพาอาศัย และเกื้อกูลกัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓			
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	✓			
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓			
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓			
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓	✓			
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓	✓			
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓	✓			
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	✓			
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	✓			
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	✓	✓			
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓			
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาปี ๒๕๖๐				
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	๒.๐๐	๐.๒	ร้อยละ ๒๐	๒.๕๐	ปานกลาง
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	งดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑				
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๔๐	๓.๒๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่ขอรับการประเมิน				ไม่ขอรับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๙๐.๙๑	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๕	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๑	-	-	๒.๕๐	๒.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๓		๒	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๓	-	๓.๖๗	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๐	๕	๔	๑		
ผลการประเมิน			๓.๖๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๓.๔๕	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรน่าสนใจ ๒. อาจารย์สามารถดูแลได้ใกล้ชิด ๓. การเรียนการสอนเป็นศาสตร์เฉพาะทางเชิงลึกที่สามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานได้จริง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ระยะเวลาในการเรียน การเรียนการสอนควรเป็นเวลานานกว่าราชการ เพื่อให้เหมาะกับบุคลากรที่ต้องการเพิ่มคุณวุฒิ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มภาษาอังกฤษ ๒. ควรมีหลักสูตรนอกเวลาราชการ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. สามารถทำงานได้ตามที่ได้รับมอบหมาย ๒. มีความมุ่งมั่นและพยายามในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปปฏิบัติงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มความมั่นใจในเรื่องการวางตัว และการเสนอความคิดเห็น (เป็นศิษย์เก่า ป.ตรี ป.โท และได้รับทุนศึกษาต่อ ป.เอก กลับมาเป็นอาจารย์)

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรเปิดสอน เสาร์ อาทิตย์

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-