

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2561

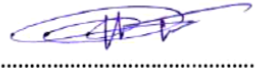
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561  
 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
 ศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์มนตรี อีสรไกรศิลป์)

ลงนาม..........กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.20 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.31 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.47 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558

##### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

##### จุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

##### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

##### ➤ ผลการประเมิน : 2.47 ระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่มีผลงานของนักศึกษา และมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท จำนวน 1 คน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีหน่วยงานย่อยบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขตเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา
- ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3 คะแนน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับปรุงการจัดการสอนโดยเพิ่มการรับนักศึกษาในภาคสมทบ (เรียน เสาร์-อาทิตย์)
- ควรทำหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทางสัตวศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.72 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.17 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 66.67 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 20.00 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4 คะแนน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การวิจัยและผลงานระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการส่งเสริม จูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ➤ ผลการประเมิน : 3.38 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับ 4.50 คะแนน

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และมคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

## องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ➤ ผลการประเมิน : 3 ระดับคุณภาพน้อย

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3 คะแนน

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
- ควรมีระบบและกลไกที่สนับสนุนการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ร่วมกัน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะควรมีแนวนโยบายให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การสอนร่วมกันทั้งจากภายในและภายนอก
- จัดทำแผนครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นในระยะยาวให้เหมาะสม

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. จัดทำแผนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรจัดทำแผนงบประมาณ สนับสนุนงบประมาณวิจัยให้กับนักศึกษา สำหรับการทำวิทยานิพนธ์
3. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตการเกษตรของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านสัตวศาสตร์กับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ เพื่อการผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างชัดเจน โดยสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเอง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนา และสามารถต่อยอดถ่ายทอด แลกเปลี่ยนกันได้ในระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ และคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการเรียนการสอนควรพิจารณาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็น อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน			ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	ผ่าน			ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.93	4.93	4.93	ดีมาก
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 40	0.00	0.00	0.00	น้อย
		1			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			4.17	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 66.67	2 x 100 3	ร้อยละ 66.67	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 100	3 x 100 3	ร้อยละ 100	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	0.6 x 100 3	ร้อยละ 20.00	2.50	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99	ร้อยละ 94.11		4.50	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.20	ดี

## ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.47	2.47	ระดับคุณภาพปานกลาง
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3000	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.31	3.38	2.47	3.20	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีการวางแผน วิเคราะห์</li> <li>- อาจารย์ผลักดันส่งเสริมการตีพิมพ์ นำเสนอผลงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนา</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมการค้นคว้าเอกสาร สืบค้น ฐานข้อมูลวารสาร</li> <li>- เครื่องมืออุปกรณ์สิ่งสนับสนุน</li> </ul>	

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีหน่วยงานย่อยบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขต เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา - ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรปรับปรุงการจัดการสอนโดยเพิ่มการรับนักศึกษาในภาคสมทบ (เรียน เสาร์-อาทิตย์) - ควรทำหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทางสัตวศาสตร์	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การวิจัยและผลงานระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการส่งเสริม จูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรวางแผนทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น</li> <li>- ควรมีระบบและกลไกที่สนับสนุนการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ร่วมกัน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะควรมีแนวนโยบายให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การสอนร่วมกันทั้งจากภายในและภายนอก</li> <li>- จัดทำแผนครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นในระยะยาวให้เหมาะสม</li> </ul>	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 10 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
13.30 – 14.00 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร</li> <li>- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ</li> </ul> ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
14.00 – 15.30 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน</li> <li>- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต /ตัวแทนศิษย์เก่า</li> </ul> ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม