



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ดร.สุธี ไงวศิริ)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	๘
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๒ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๓ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๙ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๕ คน และไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๓ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๔ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๑๗ คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิในสาขาวิชาตรงหรือสัมพันธ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ หรือเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๙ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๔.๓๑ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ๔.๖๖ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. อาจารย์ในหลักสูตรมีการวางแผนการ Homeroom แต่ละสัปดาห์ร่วมกัน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มแข็ง Homeroom ทุกสัปดาห์ จนส่งผลให้อัตราการลาออกกลางคัน และรอฟินิจลดลง

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๐๗ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๖๗ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดกัน อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรชี้แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๔.๐๐

คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรสร้างเครื่องมือวัดในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ควรสร้างเครื่องมือวัดในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๑๐ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชีเป็นหลักสูตรแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลาและย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๔ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลประกาศใช้เป็นต้นมา

ในส่วนของงานหลักสูตรวิชาการจัดการได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยเปิดหลักสูตร การจัดการ ๒ ปีต่อเนื่อง รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ทำการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย มีนักศึกษารุ่นแรก จำนวน ๓๐ คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๐ คน ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้เปิดหลักสูตร ๔ ปี (ปกติ) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ และต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้เปิดหลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเปิดสอนในสาขาบริหารธุรกิจ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕		๔.๓๑	๔.๓๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	๒๗ ๒๙	๙๓.๑๐	๔.๖๖	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๐.๘๙	-	-	๓.๒๒	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๐.๐๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑.๖๗	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑.๐๐	๐.๖๐ ๕	ร้อยละ ๑๒.๐๐	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	-	ร้อยละ ๘๒.๓๕	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๒	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๔๙	๔.๔๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๐๗	-	-	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๐๓	๓.๒๕	๔.๔๙	๓.๓๒
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความพร้อมในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ต้องแย่งกันใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ๒. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างทั่วถึง ๓. มีการสอนเสริมให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสร้างการรับรู้และความเข้าใจด้านสหกิจศึกษาแก่นักศึกษา	๑. หลักสูตรการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้นักศึกษาเห็นถึงประโยชน์ของสหกิจศึกษา และไม่มี ความแตกต่างด้านความยากง่ายระหว่างฝึกงาน และสหกิจศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลดี ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การศึกษาดูงาน ๒. ภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำงาน ๓. ความรู้เพิ่มเติมด้านโปรแกรม Excel	๑. ควรนำนักศึกษา ศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ๒. ควรมีการเพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำงาน ๓. ควรมีการเพิ่มเติมความรู้โปรแกรม Excel ที่สามารถนำไปปฏิบัติในเชิงลึกขั้น Advance มากขึ้น เช่นด้านบัญชี

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ทำงานได้ดี นำความรู้ไปใช้ในด้านงานธุรการได้ดี เรียนรู้งานได้เร็ว งานไม่ผิดพลาด ๒. มนุษย์สัมพันธ์ดี สุภาพเรียบร้อย ๓. สามารถใช้อุปกรณ์ เครื่องมือสำนักงานได้ดี ๔. ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างรวดเร็ว และไม่บกพร่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑. ควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ หรือเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ในหลักสูตรมีการวางแผนการ Homeroom แต่ละสัปดาห์ร่วมกัน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มแข็ง Homeroom ทุกสัปดาห์ จนส่งผลให้อัตราการลาออกกลางคัน และรอพินิจลดลง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดกัน อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑. ควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	๑. ควรสร้างเครื่องมือวัดในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ภาคผนวก

กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจง กำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๔๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม