

หลักสูตรระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... *V. Klompany*ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..... *วี รัตนาคม*กรรมการ
(นายวี รัตนาคม)

ลงนาม..... *สุจินต์ สุขจิตต์*กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจินต์ สุขจิตต์)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒,๓.๑ และได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) แล้วนั้น โดยหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๘๗ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๔ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. บัณฑิตมีความผูกพันกับอาจารย์และสถาบัน

๒. มีทรัพยากรสมบูรณ์เหมาะแก่การเรียนรู้

๓. บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้ตามที่คาดหวัง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒,๓.๓ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๒.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

๒. มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. เร่งกระบวนการจัดการเอกสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๒๔

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีความรู้ความสามารถมีงานวิจัยต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๗๕

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางเครือข่ายของคณาจารย์และมหาวิทยาลัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

-

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เดิมชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ทำการปรับปรุงโดยคำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลจากผู้ใช้มหาบัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยคาดว่าผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓		✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓		✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓		✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	✓		✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๐	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ไม่มีผลงาน นักศึกษา และ ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
		๐			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	งดรับ นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑			-	
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๕			๔.๗๒	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐	๓ ๓	ร้อยละ ๑๐๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๒	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๘๐	ร้อยละ ๘๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๙๕.๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๙๗	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๑	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๒	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๒๔	-	-	๓.๒๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๖	๔	๑		
ผลการประเมิน			๒.๖๒	๓.๐๐	๕.๐๐	๒.๙๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความรู้ความสามารถในงานวิจัยต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
๒. มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เร่งกระบวนการจัดการเอกสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความผูกพันกับอาจารย์และสถาบัน
๒. มีทรัพยากรสมบูรณ์เหมาะแก่การเรียนรู้
๓. บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้ตามที่คาดหวัง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตสามารถแก้ไขปัญหาและสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี
๒. บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ งานได้เป็นอย่างดี
๓. บัณฑิตสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
๔. บัณฑิตสามารถหาความรู้เพิ่มเติมในการทำงานเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความผูกพันกับอาจารย์และสถาบัน ๒. มีทรัพยากรสมบูรณ์เหมาะแก่การเรียนรู้ ๓. บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้ตามที่คาดหวัง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ๒. มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เร่งกระบวนการจัดการเอกสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความรู้ความสามารถมีงานวิจัยต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางเครือข่ายของคณาจารย์และมหาวิทยาลัย