

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒


สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นางพรพิมล เชื้อดวงผุย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัยรุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๒ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนน ๓.๖๗ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๗๓

สรุปจุดแข็ง

๑. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. แก้ปัญหานักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น

๒. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน

๓. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๖๗

สรุปจุดแข็ง

๑. มีคุณวุฒิสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ.

๒. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

-

บทนำ

ประเทศไทยมีความยาวของแนวชายฝั่งทะเล ๒,๖๑๔ กิโลเมตร มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ทั้งบริเวณชายฝั่งทะเลและในทะเลกว่า ๓๓,๒๗๘ ตารางกิโลเมตร มีประชากรอาศัยอยู่มากกว่า ๑๑ ล้านคน เป็นพื้นที่อุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ที่ผ่านมามีการใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ในภาคใต้ของประเทศไทยจัดเป็นคาบสมุทรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในทุกแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มักจะให้ความสำคัญในการพัฒนาในพื้นที่ชายฝั่ง เนื่องจากเป็นจุดเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับประเทศต่างๆ จากทุกภูมิภาคของโลก การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชายฝั่งหรือการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง ความต้องการในการใช้ประโยชน์และความขัดแย้งจึงเป็นกรณีที่น่าห่วงใยไม่ได้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องการใช้ทรัพยากรชายฝั่ง เนื่องจากแต่ละโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการสะพานเศรษฐกิจสงขลา - สตูล โครงการสะพานเศรษฐกิจท่าเรือขนอมกับจังหวัดกระบี่หรือจังหวัดพังงา รวมไปถึงโครงการพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นความพยายามในการใช้พื้นที่ชายฝั่งเพื่อใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งเกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่องและเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมของโลก เช่น ภาวะโลกร้อน (global warming) เอลนีโญ (El Nino) ลานีญา (La Nina) การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล (seawater rising) และสภาพความเป็นกรดของมหาสมุทร (ocean acidification) ล้วนมีผลกระทบทำให้เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลทั้งทางตรงและทางอ้อม จนส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตามข้อมูลทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) มุ่งเน้นการใช้และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทางทะเลและชายฝั่ง โดยมีเป้าหมายสำคัญในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ดังนั้นการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่าจึงมีความจำเป็นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ เป็นการรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) และประเทศอื่นๆ ส่งผลให้มีการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ระยะยาว “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ของประเทศต่อไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๘๘	๔.๘๘	๔.๘๘	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๔.๕๘	๔.๕๘	๔.๕๘	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๔ ๕	ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๕.๖๐ ๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๒	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๗๓	๔.๗๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๔	๓.๒๕	๔.๗๓	๓.๔๒	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ ๒. สกอ.พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. นักศึกษาต้องการให้อาจารย์มีการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบจากเนื้อหาที่สอนผ่านทางสื่อที่ใช้ในการสอน ๒. ปรับเทคนิคการสอนให้มีความชัดเจนถึงแม้จะใช้ภาษาอังกฤษในการสอนควรเพิ่มภาษาที่สาม

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลใส่ใจเป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. รายวิชาภาษาอังกฤษควรมีความเข้มข้นมากกว่านี้ ๒. ไม่มีอุปกรณ์ในการสอนบางอย่าง ต้องไปใช้ร่วมกับที่อื่น ๓. อาจารย์ติดตามการจูงนัดนักศึกษาที่มาเรียน เสาร์ อาทิตย์ ชดเชยวันที่มีคาบเรียน

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความสามารถในการปรับตัวได้ดี เข้ากันได้กับผู้ร่วมงานและผู้ที่เข้ามาใช้บริการของหน่วยงาน ๒. ทักษะทางวิชาการและความรู้พื้นฐานใช้ในการทำงานได้ ๓. มีความอดทน สู้งาน ไม่เลื่องงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ความรู้เกี่ยวกับภาษาที่สามเพื่อการใช้ในชีวิตประจำวันในการทำงาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. แก้ปัญหานักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น ๒. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน ๓. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. ๒. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น