

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

สารบัญ


	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... **พี รัตนคม**ประธานกรรมการ
(นายวี รัตนาคม)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนน ๓.๖๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- กำหนดแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๒

สรุปจุดแข็ง

- บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้ตามความต้องการของบัณฑิตเอง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรรวบรวมข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยสาขาเป็นผู้รวบรวม

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรเพิ่มทักษะทางสังคม การนำเสนองาน ต่อบุคคลภายนอกให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๖๓

สรุปจุดแข็ง

- มีผลงานทางวิชาการมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องตัวชี้วัด
๒. การเลือกรายวิชาในการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ เช่น วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติการ คุรุภัณฑ์ที่สอดคล้องด้านการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

- ๑ สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
๒. หาแหล่งทุนสนับสนุนทางวิจัยให้กับนักศึกษา

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทั้งการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นวิชาชีพพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ และสามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน อีกทั้งยังทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สืบเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก คือ สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาวะแวดล้อมของโลก นโยบายของรัฐ และการประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ โดยการผลิตบุคลากรทางด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีความพร้อม สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๐	๔.๒๕	๔.๒๕	๔.๒๕	มาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๗.๕๐	๔.๓๘	๔.๓๘	๔.๓๘	มาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓			๓.๘๙	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๘๐	๗.๒๐ ๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๐	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๓๒	๔.๓๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๓	-	-	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๒๗	๓.๕๐	๔.๓๒	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีความร่วมมือในการจัดหานักศึกษา ๒. อาจารย์มีความเป็นกันเองต่อนักศึกษา ๓. หลักสูตรมีความพร้อมในการที่จะพัฒนาหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีการเรียนรู้ที่หลากหลาย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการสอนไม่เพียงพอ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ๒. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประกอบอาชีพได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการเรียนในรายวิชา การประเมินผลกระทบบสิ่งแวดล้อม โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านนี้มาสอนเสริม เพื่อก่อให้เกิดประสบการณ์ทางด้านนี้มากยิ่งขึ้น ๒. ควรเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการอ่าน ทางด้านภาษาเพิ่มขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้ดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มทักษะทางสังคม การลงชุมชน การจัดค่าย แก่นักศึกษา (กรณีที่อยู่ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี)

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. กำหนดแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตสามารถมีงานทำตามความต้องการของบัณฑิตเอง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยสาขาเป็นผู้อบรม

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มทักษะทางสังคม การนำเสนองาน ต่อบุคคลภายนอกให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องตัวชี้วัด
๒. การเลือกรายวิชาในการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ เช่น วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติการ ครูภัณฑ์ที่สอดคล้องด้านการเรียนการสอน