



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

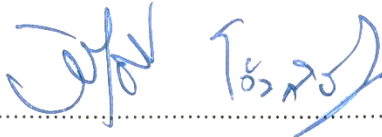
ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่)

วันที่ประเมิน 21 มิถุนายน 2562

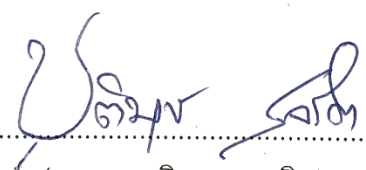


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการเป็นผู้ประกอบการประจำปีการศึกษา 2561
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(ดร.สุธี ไช้วศิริ)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผศ.มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจจริต)



สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ



บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ การจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบ ที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.35 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.13 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนน เฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ - อยู่ในระดับ - โดยมีค่าคะแนนในแต่ละ องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 ท่าน และปริญญาโท 3 ท่าน หลักสูตรฯ มีการ ดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสรุป

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ไม่รับการประเมิน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00 ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 2.00 ตัว บ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาใน ระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ต้องมีการสร้างแรงบันดาลใจ โดยเชิญผู้ประกอบการมาแลกเปลี่ยนให้กับนักศึกษาในการเป็น ผู้ประกอบการ

2. การรับนักศึกษาควรทำในสิ่งที่หลักสูตร ทำได้ และการจัดทำรายวิชาการการสอนต่างๆ ในหลักสูตร
3. ทางหลักสูตรควรมีการเพิ่มทักษะทางปัญญา ให้กับนักศึกษา มากกว่านี้



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ ค่าเฉลี่ย 3.30 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ร้อยละ 20 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 84 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีผลการทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 3.75 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 4.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การวางแผนทางการเรียน ให้ตรงตามตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนการเป็นผู้ประกอบการ
2. ควรมีการทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 5
3. การประเมินผู้เรียน ควรตรวจตาม จุดดำ-จุดขาว ตาม มคอ.2
4. อยากให้เห็น Loop มคอ.3 มคอ.5 ด้วย และมีการเขียนใน มคอ.5 มีการเชื่อมโยงกันอย่างไร
5. การเป็นผู้ประกอบการ ต้องมีความคิดเป็นอิสระ และก่อให้เกิดนวัตกรรมด้วย
5. ทางหลักสูตร ต้องมีการฝึกทักษะให้นักศึกษาคิด เป็นในการเป็นผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนน 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง คณะฯได้มีการเปิดใช้อาคารเรียน และห้องปฏิบัติการใหม่ ทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการและขอเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-



แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จุดแข็งด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ นักศึกษาประจำหลักสูตรใช้อาคารศรีธรรมพิทยในการเรียนการสอนซึ่งเป็นอาคารใหม่ที่เพิ่งเปิดใช้งานจริงในปี พ.ศ. 2559 ทางคณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดสรรอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนเหมาะสมสำหรับอาจารย์และนักศึกษา และมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตทุกห้องเรียน สะดวกในการค้นคว้าข้อมูล
2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน TQF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข
4. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐบาลในการเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ประกอบการใหม่หรือต่อยอดธุรกิจของครอบครัว

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การวางแผนทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงของการเรียนการสอน โดยจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

-



บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2560 จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ โดยมีปรัชญาที่ว่า “ผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ประกอบการ ที่มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติ โดยมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม” โดยมีจุดเด่นที่รายวิชาโครงการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ 1 – 5 และในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสามารถเลือกดำเนินธุรกิจจากโครงการที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ โครงการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ 1-5 หรือ สหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นการเป็นผู้ประกอบการที่สามารถสร้างธุรกิจและขับเคลื่อนธุรกิจให้สามารถดำเนินการภายใต้ความผันผวนทางเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ต่าง ๆ และดึงศักยภาพที่มี ดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในรุ่นแรกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน/ไม่ผ่าน		มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร					
3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน					
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55			3.89	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 40	5.00	ระดับดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20	1.67	ระดับน้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 16		ร้อยละ 84	5.00	ระดับดีมาก
		5			



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				-	ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	4.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.35	ระดับดี



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.13	3.75	0.00	3.35	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทางหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	1. ฝึกทักษะทางการบัญชีให้กับนักศึกษา 2. ควรมีการทดสอบความรู้ที่ได้สอนในแต่ละคาบเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการเพิ่มทุนสำรองในการลงทุน 2. ต้องการโปรแกรมที่ปฏิบัติงานในห้องเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น โปรแกรมหน้าร้านค้า พื้นที่ในการขาย และศูนย์ฝึกปฏิบัติการการผู้ประกอบการ	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีพื้นฐานความชอบและเข้าใจในงานของสาขาวิชา 2. นักศึกษา ได้มีการลงมือทำตามที่อาจารย์สอนโดยความชอบเป็นพื้นฐานในการเป็นผู้ประกอบการอย่างชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนในการบริหารอาจารย์ได้ดี 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติที่ตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.การจัดการเรียนการสอนแบบการมีส่วนร่วมเป็นรายวิชาการเลือกให้โหวดก่อนและหลังการเรียน 2.การกระจายรายวิชาที่นักศึกษาเรียน เช่น การลงวิชาคณิตศาสตร์ ควบคู่กับการจัดการ เป็นต้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเป็นผู้ประกอบการ
ประจำปีการศึกษา 2561
วันที่ 21 มิถุนายน 2562
ณ ห้องรับรอง อาคารศรีสรวิทย์
คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใส่ใหญ่)

08.30 – 09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.00- 09.15น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน
09.15– 09.30 น.	- คณบดีบรรยายกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2561
10.00-12.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน/ผู้รับผิดชอบ
	- อาจารย์ประจำหลักสูตร
	- ตัวแทนนักศึกษาหลักสูตรการจัดการเป็นผู้ประกอบการ
14.30-15.00 น	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
15.00-16.00 น	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมิน ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมต่อหลักสูตร



ภาพประกอบ

