

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



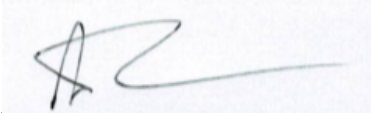
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

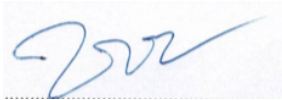
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี คณะวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวป่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดย การดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๗ อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๒๑ อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๗๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

#### ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ๔ คน และคณาจารย์ปริญญาโท ๑ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ครบทั้ง ๓ ข้อ (ข้อ๑,๓ และ ข้อ ๑๑) ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง ๕ คน ตามกรอบมาตรฐานและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเดียว
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

#### ผลการประเมิน : ๔.๕๑ คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเฉลี่ย ๔.๐๑ คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

#### ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีทักษะความรู้สามารถที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อวิชาชีพ ตลอดจนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทักษะความรู้ในการประกวดในเวทีต่างๆได้

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษามีน้อย หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๔๘ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๔.๔๔ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๑.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๓๖ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี

### แนวทางเสริม

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อหาโอกาสเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกปฏิบัติงานสถานประกอบการจริง

## องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน ๙ ข้อ อยู่ในระดับ ๕ คะแนน

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

## องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๔ คะแนน

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. อาจารย์มีศักยภาพ มีความพยายามในการสรรหางบประมาณจากภายนอก เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือต่างๆ ที่เกี่ยวกับความเกี่ยวข้องวิชาชีพได้

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 134 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเมื่อ 25 มีนาคม 2559

หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีนี้เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งมีเปิดสอนเพียงที่เดียวในประเทศไทย ถูกสร้างและปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นที่มีปาล์มเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก และมีโรงงานผลิตน้ำมันปาล์มถูกจัดตั้งขึ้นในท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก โดยยังไม่มีหน่วยงานใดผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงกับลักษณะงานในโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้ หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเป็นหลักสูตรเดียวที่มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริงและก้าวเท่าทันเทคโนโลยีทางด้านน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ใช้ความรู้ความสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศชาติ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม

นอกจากนั้นแล้ว หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ยังถือว่าได้เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของภาคใต้ สามารถตอบสนองความต้องการแรงงานของท้องถิ่น ประเทศและภูมิภาคอาเซียน ที่มีปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการพัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น และมีโอกาสในการทำงานในภูมิภาคอื่นซึ่งเป็นการช่วยรักษาสถาบันครอบครัวและสังคมท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัตินักศึกษาประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐	๒๘.๐๖	๔.๐๑	๔.๐๑ คะแนน	ดี
		๗			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๕	๑๐๐ %	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๘๐	๔ x ๑๐๐	ร้อยละ ๘๐	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๒x๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕๐	๑.๘๐x๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๓๖	๕ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐/๑๐		๕ คะแนน	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๔ คะแนน	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๕๗</b>	<b>ดี</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๕๑	๔.๕๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๒๑ ระดับคุณภาพดี	๓.๗๕ ระดับคุณภาพดี	๔.๕๑ ระดับดีมาก	๓.๕๗

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีกิจกรรมที่ตอบสนองต่อนักศึกษาที่ดี	
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. ควรจัดกิจกรรมไม่ให้เกิดกระทบต่อการเรียนการสอน ๒. การจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ ยังไม่พร้อมเต็มที่	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรและชื่นชอบกิจกรรมของหลักสูตร	
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. ควรจัดอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการเรียนปฏิบัติการให้อยู่ในห้องเดียวกัน ๒. ปรับปรุงช่วงเวลาการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆของหลักสูตรที่ไม่กระทบการเรียนการสอนเพื่อหลีกเลี่ยงการสอนชดเชย	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตทำงานตรงสาย ความรู้ที่เรียนมาเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. เสริมการเรียนการสอนเทคนิคทางช่างโรงงาน ๒. การศึกษาดูงานด้านการผลิตไบโอดีเซล	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีคุณภาพ ตรงความต้องการของโรงงานทำงานได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
๑. เพิ่มเติมทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
ตั้งแต่วันที่ ๑๑-๑๔ และวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. อาจารย์รัตรี เขียวรอด ๓. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉมณู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์

## ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม