

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์มนตรี อิศรไกรศิลป์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางราตรี เขียวรอด)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวปงชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.68 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดที่กำหนดโดย สกอ.

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.44 ระดับคุณภาพ ดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย 4.53 และตัวเองชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 86.89 มีคะแนนเฉลี่ย 4.34

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

นักศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2560 มีอัตราการมีงานทำสูง หลักสูตรจึงควรส่งเสริมทักษะการเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไปเพื่อคุณภาพบัณฑิตที่ดีมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในระดับ 4.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 60 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 44 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในระดับ 4.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการครบทุกคน และมีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการถึงร้อยละ 60 หลักสูตรควรส่งเสริมระบบการพัฒนาอาจารย์ในการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผลผู้เรียน ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับ 5.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแนวทางในการพัฒนาเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันรวมทั้งควรเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่อง
3. นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการและการแข่งขันทักษะวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อเตรียมการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรมีมาตรการกำกับ ดูแลให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ
4. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษา และจัดกิจกรรมโครงการให้ความรู้ด้านพีชศาสตร์ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 30 ปี ตั้งแต่อู่ภายใต้ความดูแลของคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จนปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมอย่างมากมาย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาการ หลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์จึงมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืช ให้สามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นการผลิตหรือเตรียมบุคลากรที่มีความพร้อมเข้าสู่งานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อการพัฒนาทางด้านการผลิตพืชเศรษฐกิจอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี และมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปี 2560 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตร 2555 ซึ่งสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 148-13/2559 วันที่ 23 ธันวาคม 2559 โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เป็นศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านพืชศาสตร์กับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาทิสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนา และสามารถต่อยอดถ่ายโอนแลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็น อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน		ผ่าน		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.44
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	22.65	4.53	4.53	ดีมาก
		5 ด้าน			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญา ตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	53	ร้อยละ 86.89	4.34	ดีมาก
		(68-1-6)			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.33
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00		ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	3	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2.20	ร้อยละ 44	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99	ร้อยละ 100		5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.68 คะแนน	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	4.44	3.68	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ต่อนักศึกษา สาขาดูแลนักศึกษาได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย - นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษา	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความพึงพอใจในหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการทำงานซึ่งตรงกับงานที่ทำ - อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ มีการให้นักศึกษาฝึกงานทั้งภายในและภายนอก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มทักษะการใช้เครื่องจักรกลในทางเกษตร	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ ด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ จริยธรรม การสั่งงาน และการบริการลูกค้า	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมในส่วนของภาษาจีน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานและการได้งานทำ - ควรเพิ่มพื้นฐานทางด้านกฎหมายมากขึ้น	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2560 มีอัตราการมีงานทำสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดียิ่งขึ้น เพื่อคุณภาพบัณฑิตที่ดีมากยิ่งขึ้น	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ การจัดทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและวิจัยให้มากยิ่งขึ้น	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- ควรจัดทำแผน วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา เพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์</p>	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

วันที่ 9 กรกฎาคม 2562

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
09.30 – 11.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุม 612 อาคาร 6 (สีนวล) คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สีใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 รับประทานอาหารกลางวัน