



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ดร.เพ็ญมาศ สุขนธจิตต์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	ก
บทนำ .....	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	7

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ยังไม่มีการรายงานผลและประเมินผล เนื่องจากในปีประเมินยังไม่มีบัณฑิตจบ)

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.33 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.24 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

- 1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร
- 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท 5 คน โดยมีอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 4 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 1 คน
- 1.3 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม มีการดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ยังไม่มีผลการรายงานผลและประเมินผล เนื่องจากในปีประเมินยังไม่มีบัณฑิตจบ

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีบรรยากาศการเรียนรู้แบบพี่ต่อน้อง เพื่อนติวเพื่อน
2. นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษา จากการศึกษาดูงานจากสถานประกอบการจริงทุกปี
3. มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาศตวรรษที่ 21 ผ่านหลากหลายกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.22 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67
- ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในหลายระดับ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ
2. หลักสูตรมีการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรใช้กระบวนการสหกิจศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรแยกโรงช่าง ออกจากสถานที่เก็บอุปกรณ์

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคล ที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

อุตสาหกรรมเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็น 1 ใน 4 ของกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพเฉพาะทางจำนวนมาก เนื่องจากบุคลากรในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมที่อยู่ในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่ตรงต่อความต้องการของอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2558 เริ่มต้นเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม จัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและช่างเทคนิคปิโตรเลียมที่พร้อมปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ตั้งไว้ โดยหลักสูตรนี้มีจุดเด่น คือ นักศึกษาจะได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรและผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามที่ทางคณะและมหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาสามารถออกไปประกอบวิชาชีพได้เมื่อได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะกลับเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม สามารถทำได้โดยมีเงื่อนไขดังนี้ 1) นักศึกษาต้องทำงานในสายงานปิโตรเลียมหรือที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ และ 2) ภายในระยะเวลาหลังจากจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ไม่เกิน 5 ปี หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	-	-	1.67	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	0	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีผลคะแนน



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	3.20	ร้อยละ 64.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.33</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	-	-	ยังไม่มีบัณฑิตจบ
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.24	3.50	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### 1. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีห้อง Lab สาขาและมีอุปกรณ์ที่ตอบสนองความต้องการใช้เรียนและทำ Project ได้ดี</p> <p>2. นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้งานจริงจากการศึกษาดูงาน ตั้งแต่ปี 1</p> <p>3. การที่มีเพื่อนจบมาจาก ม.6 และ ปวช. ทำให้มีโอกาสดูแลเรียนรู้อะไรทั้งสายช่างและทฤษฎี จากวิธีการเพื่อนตัวเพื่อน พี่ตัวน้อง และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง เพื่อน และรุ่นพี่รุ่นน้อง</p> <p>4. จบแล้วได้ 2 วุฒิ</p> <p>5. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</p> <p>6. มีความใกล้ชิดกันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง</p> <p>7. ได้มีโอกาสเรียนรู้หลายๆด้านทั้งวิชาการ ปฏิบัติ และความพร้อมด้านร่างกาย</p> <p>8. นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ</p>	<p>1. นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ แต่ยังคงต้องการให้สนับสนุนในด้านการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม และเครื่องมือที่เป็นอุปกรณ์ทางช่าง เครื่องทุ่นแรง ให้เพียงพอ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ความรู้ด้านทฤษฎีวิชาการดีมาก เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาบันอื่น แต่ทักษะด้านการปฏิบัติอาจจะน้อยกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆที่ไปฝึกงานด้วยกัน</p> <p>2. ค่าเทอมสูงแต่ไม่ได้การันตีว่าจะมีงานทำในอนาคต และเงินเดือนอาจจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์</p> <p>3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p>	<p>1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสในการทำงานในอนาคต</p> <p>2. อุปกรณ์มีเข้ามาเรื่อยๆ แต่ไม่มีสถานที่วางอุปกรณ์และเก็บของ ห้องปฏิบัติการกับที่เก็บของที่เดียวกัน ทำให้มีพื้นที่น้อย</p> <p>3. ควรมีเครื่องยกหรือ อุปกรณ์ทุ่นแรง</p> <p>4. อุปกรณ์เช่น ประแจไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>5. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น</p>

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.ได้นำความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ในสายงานจริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรให้หลักสูตรจัดวิชาเลือกเป็นสายงาน	<p>1.ควรมีการแยกการเรียนวิชาเลือกเป็นสายงานได้ ไม่ได้เรียนกว้างเกินไป ทำให้ดึงศักยภาพมาได้เต็มที่ เช่น สาย ชุดเจาะ สายโรงกลั่น</p> <p>2.ควรฝึกทักษะการสื่อสารการแสดงออก การถาม ตอบ ที่เป็นภาษาอังกฤษ</p>

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีบรรยากาศการเรียนแบบพี่ต่อน้อง เพื่อนตัวเพื่อน 2.นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษา จากการศึกษาดูงานจากสถานประกอบการจริงทุกปี 3.มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ศตวรรษที่ 21 ผ่านหลากหลายกิจกรรม	1.ควรมีแผนพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามชั้นปี และมีกำกับติดตามประเมินผลตามแผน เพื่อการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและสะท้อนถึงสมรรถนะที่ นักศึกษาจะได้แต่ละชั้นปี ทุก 2 หรือ 4 ปี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน	1.ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในหลายระดับ	1.ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้มีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย อย่างทั่วถึงทุกท่าน เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านขอตำแหน่งทางวิชาการ	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ 2.หลักสูตรมีการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 2.กระบวนการสหกิจศึกษา 3.รายวิชาปฏิบัติน้อย	1.ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 2.ควรใช้กระบวนการสหกิจศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของ หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.อุปกรณ์และสถานที่ โรงช่าง สำหรับฝึกปฏิบัติ	1.ควรแยกโรงช่าง ออกจากสถานที่เก็บอุปกรณ์