

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะสัตวแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

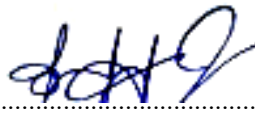
วันที่ประเมิน 2 สิงหาคม 2562

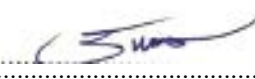
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2561


คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา 2561

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ศุกดิษฐ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	3
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	9

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

สรุปจุดแข็ง

1. การเรียนการสอนมีเน้นการปฏิบัติจริง มีความพร้อมด้านการศึกษา มีการเชิญอาจารย์พิเศษ

แนวทางเสริม

1. ควรมีกิจกรรมเสริมด้วยการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การส่งเสริมด้านการวิจัย และการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

-

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

สรุปจุดแข็ง

1. เป็นคณะที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

แนวทางเสริม

1. ควรมีการประเมินโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนเชื่อมโยงการประเมินความสำเร็จ เพื่อนำมาปรับปรุงซึ่งจะทำให้เห็นภาพความสำเร็จได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปจุดแข็ง

1. คณะมีแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีคำสั่งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินโครงการฯ มีการดำเนินโครงการตามแผนงานทั้งหมด 5 โครงการ ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี คณะควรจัดทำแผนโดยพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมดังนี้

- 1.1 การนำข้อเสนอแนะของปีก่อนหน้า (ถ้ามี) มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือปรับปรุงโครงการ

- 1.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแผนที่ต้องให้สอดคล้องกับ KPI ของมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นถึงการสนองต่อนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

2. การกำกับติดตามคณะกรรมการจัดทำแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน และให้รายงานว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดในข้อ 1 หรือไม่ อย่างไร มีการดำเนินงานที่มีแนวโน้มบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร หากพบว่าการดำเนินงานมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทันที

องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

สรุปจุดแข็ง

1. คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT แต่ยังคงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์นโยบายของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี คณะควรจัดทำแผนโดยพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมดังนี้

1.1 การนำข้อเสนอแนะของปีก่อนหน้า (ถ้ามี) มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ให้มั่นใจว่าการดำเนินงานจะมีผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นจากปีก่อนหน้า

1.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแผนที่ต้องให้สอดคล้องกับ KPI ของมหาวิทยาลัย (35 ตัวชี้วัด) แสดงให้เห็นถึงการสนองต่อนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งระดับค่าเป้าหมายที่กำหนดต้องมีการแปรจากระดับค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี ที่ชัดเจนและสมเหตุสมผล

1.3 การกำกับติดตาม คณะควรจัดทำแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน และให้รายงานว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร มีการดำเนินงานที่มีแนวโน้มบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร หากพบว่าการดำเนินงานมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทันที

1.4 การรายงานผลควรแสดงผลย้อนหลัง 2-3 ปี เพื่อแสดงถึงการยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเพื่อความสมเหตุสมผลของการกำหนดระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดต่างๆ ในปีถัดไป (หากแสดงด้วยกราฟจะดีมาก)

2. แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการจัดการความรู้ (KM) ควรให้สอดคล้องกับประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปในทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด (Alignment)

บทนำ

ประวัติหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการ วิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของ อาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รอง ศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พิระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตว แพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการ ในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภาคใต้และเป็นลำดับ 7 ของ ประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คน ในปี การศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.83	3.83
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ร้อยละ 3.92	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ		3.68	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	X100	3.03	3.03
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	X100	1.26	1.26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5 คะแนน	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	$\frac{8 - 6.60}{8}$ X100	5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.92	4.92
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ร้อยละ 30	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	2,041,800	5	5
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	28		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย 28.50	X 5	4.75	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด 30			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และ ข้อ 7)		5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	5
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				4.44	4.44

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.10	5.00	3.68	3.83	
2	3	5	5.00	4.75	4.92	
3	1	-	5.00	-	5.00	
4	1	-	5.00	-	5.00	
5	2	-	5.00	-	5.00	
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน					4.44	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. เป็นที่รู้จักมากขึ้นในวงการปศุสัตว์ 2. เด็กที่เข้าศึกษาต่อเป็นเด็กที่มีเกรดค่อนข้างดี	1. เพิ่มความเร็วของการขอตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จัดระบบการบริหารงบประมาณให้สามารถพึ่งตนเองได้มากพอ 2. ควรมี Mentor งานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. มีการเจรจากับการไฟฟ้าเพื่อป้องกันความเสียหายของเครื่องมือ 4. ควรมีระบบการพัฒนาการสอบใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษา	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์เป็นคนรุ่นใหม่ที่รักองค์กร เสียสละ และพร้อมรับการพัฒนา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการสอนน้อย ไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้ครอบคลุม ทำให้นักศึกษาขาดศักยภาพด้านความรู้เฉพาะทาง 2. จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทำให้ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนเริ่มไม่เพียงพอ	1. ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการด้านวิชาชีพเฉพาะทาง

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีทีมบริหารที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวที่สามารถทุ่มเทและพัฒนางานได้อย่างเต็มที่ที่บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล สามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	1. ปรับปรุงค่าตอบแทนพนักงานจ้างเหมาให้สูงขึ้น 2. สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ด้วยการมอบรางวัลให้กับผู้มีผลงานโดดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. มีโครงการศึกษาดูงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้าน 2. ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น เช่น ไฟฟ้า ระบบการสื่อสารไร้สาย (WiFi) เป็นต้น	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การเรียนการสอนมีเน้นการปฏิบัติจริง มีความพร้อมด้านการศึกษา มีการเชิญอาจารย์พิเศษ	1. ควรมีกิจกรรมเสริมด้วยการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การส่งเสริมด้านการวินิจัย และการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. เป็นคณะที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชน	1. ควรมีการประเมินโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การเขียนเชื่อมโยงการประเมินความสำเร็จ เพื่อนำมาปรับปรุงซึ่งจะทำให้เห็นภาพความสำเร็จได้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะมีแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและมีคำสั่งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินโครงการฯ มีการดำเนินโครงการตามแผนงานทั้งหมด 5 โครงการ ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>(1) การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี คณะควรจัดทำแผนโดยพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1.1 การนำข้อเสนอแนะของปีก่อนหน้า (ถ้ามี) มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือปรับปรุงโครงการ</p> <p>1.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแผนที่ต้องให้สอดคล้องกับ KPI ของมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นถึงการสนองต่อนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(2) การกำกับติดตามคณะควรจัดทำแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน และให้รายงานว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดในข้อ 1 หรือไม่ อย่างไร มีการดำเนินงานที่มีแนวโน้มบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร หากพบว่าการดำเนินงานมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทันที</p>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT แต่ยังคงขาดความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ นโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>(1) การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี คณะควรจัดทำแผนโดยพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1.1 การนำข้อเสนอแนะของปีก่อนหน้า (ถ้ามี) มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ให้มั่นใจว่าการดำเนินงานจะมีผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นจากปีก่อนหน้า</p> <p>1.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแผนที่ต้องให้สอดคล้องกับ KPI ของมหาวิทยาลัย (35 ตัวชี้วัด) แสดงให้เห็นถึงการสนองต่อนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งระดับค่าเป้าหมายที่กำหนดต้องมีการแปรจากระดับค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี ที่ชัดเจนและสมเหตุสมผล</p> <p>1.3การกำกับติดตาม คณะควรจัดทำแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน และให้รายงานว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดหรือไม่อย่างไร มีการดำเนินงานที่มีแนวโน้มบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร หากพบว่าการดำเนินงานมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทันที</p> <p>1.4การรายงานผลควรแสดงผลลัพธ์ย้อนหลัง 2-3 ปี เพื่อแสดงถึงการยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเพื่อความสมเหตุสมผลของการ</p>	

<p>กำหนดระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดต่างๆ ในปีถัดไป (หากแสดงด้วยกราฟจะดีมาก)</p> <p>(2) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการจัดการความรู้ (KM) ควรให้สอดคล้องกับประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปในทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด (Alignment)</p>	
--	--

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

วันศุกร์ ที่ 2 สิงหาคม 2562 เวลา 09.00 – 16.30 น

เวลา	กรรมการตรวจ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน			
09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย น.สพ.ศิริศักดิ์ ซีช้าง คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์			
09.15 – 12.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1. ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี กรรมการ 3. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉรมณี กรรมการ 4. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 2.1 – 2.3 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง			
13.00 -15.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ) โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1 ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ประธานกรรมการ 2 ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี กรรมการ 3. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉรมณี กรรมการ 4. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 2.1 – 2.3 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ	
15.00 – 15.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ผู้บริหาร 2. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 3. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 4. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 5. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง		1. ผู้บริหาร 2. หัวหน้าหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 5. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
15.30 – 16.30 น.	กรรมการสรุปผลการตรวจ (ด้วยวาจา)			

หมายเหตุ - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561
ณ ห้องประชุม 1 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ในวันศุกร์ ที่ 2 สิงหาคม 2562



