

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(.....รศ.ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล.....)

ลงนาม..........กรรมการ  
(.....นายปรีชา ชัยกุล.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(.....ผศ.วรรณพร ชีววุฒิมงคล.....)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๓ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๗ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) ๔.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมิน ผ่านการประเมิน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๔๘

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิตองค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ดำเนินการประเมินผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพ ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา

#### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีมาตรการและแนวทางในการพัฒนาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๖๓ คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางรายวิชา ควรประเมินผลให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชานั้นๆ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจ Srivijaya QA การวางแผน กำกับ ติดตามในการบริหารหลักสูตร
๒. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินผลตนเอง ให้ครบถ้วนวงจร PDCA และแสดงผลการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เพื่อการพัฒนาระบบ กลไก ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มเปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือผลิตวิศวกรคอมพิวเตอร์ใหม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์เพียงพอแก่การประยุกต์ใช้และการเรียนรู้เพิ่มเติม มีความรู้และทักษะในหลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารขั้นสูง มีคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียรความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพซึ่งชนบทรรมนิยมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไซหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๑๔ คน ศึกษาคือ ๒ คน คือนายอรุณพล คงหวาน นายชัยสิทธิ์ ชูสงค มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๒ คน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๗๒ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๓๖ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๒๔ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๑๔๔๒	๔.๖๕	๔.๖๕	ดีมาก
		๓๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๓๓	๘๖.๘๔	๔.๓๔	ดีมาก
		๓๘			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๓.๘๙	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑X๑๐๐	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑.๖๗	๑ X๑๐๐	๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ	๕.๐๐	๑.๔๐X๑๐๐	๒๘	๕.๐๐	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
อาจารย์ประจำหลักสูตร		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัย ไม่เปิดสอนใน ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๑	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๑			
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๕๓	ระดับคุณภาพ ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	๒	-	-	๔.๕๐	๔.๕๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๓	-	-	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๒๗	๓.๕๐	๔.๕๐	๓.๕๓	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้เพียงพอ ๒. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์และมีความหลากหลายตามศาสตร์ของวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ๓. อาจารย์และนักศึกษามีความรักและสามัคคี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ และขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คอมพิวเตอร์ชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้บางเครื่อง	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญระบบเครือข่าย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเปิดหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษา	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตสามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเติมการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ๒. การปรับปรุงหลักสูตรยังอยู่ในรอบระยะเวลาที่กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับดีมาก ๒. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี อยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ยอดรับนักศึกษาเป็นไปตามแผน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ว่ามีทักษะใดบ้าง เพื่อมุ่งเป้าให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทักษะนั้นๆ ๒. ควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยแบ่งเป็นสองกลุ่มตามธรรมชาติของนักศึกษาที่มาจากสายมัธยมและสายอาชีวศึกษา	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผลการดำเนินงานเป็นตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิฯ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางรายวิชา ควรประเมินผลให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชานั้นๆ	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข