

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

23 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อำนาจ เปาะทอง)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ปิยาภรณ์ ชุระกิจจำนง)



ลงนาม.....กรรมการ

(ดร. วัลลยา ธรรมอภิบาล)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์วรวิฑูฒิ ดวงศิริ)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.56 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.95 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.22 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2561 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.57 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 21.74 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 37.55 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -32.72

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ในปี 2559 ซึ่งใช้เกณฑ์บริหารหลักสูตร ปี พศ 2548 ทางคณะควรกำกับดูแล ติดตามเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่กำหนดและการบริหารโดยใช้เกณฑ์ ปี พศ. 2558 ตามสกอ.

- การคำนวณ FTES ดูข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและแนวโน้มการบริหารจัดการรองรับจำนวนนักศึกษาในอนาคต

- การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ ให้เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงานและแผนยุทธศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6,135,700 บาท เฉลี่ย 53,353.91 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 29.22

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- จุดแข็งของหน่วยวิจัย 2 หน่วย ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินผลลัพธ์ของโครงการในแง่ผลกระทบต่อเชิงคุณภาพ/ เชิงมูลค่า ต่อชุมชนที่รับบริการ
- การเขียนผลการดำเนินงานควรให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานจริง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผนและกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป

- การเขียนผลการดำเนินงานควรให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานจริง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน
- การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ ให้เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงานและแผน

ยุทธศาสตร์

- การนำผลการประเมินมาปรับปรุง ควรระบุรายละเอียดเป็นประเด็นให้เห็นอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะควรทบทวนวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับสัดส่วนพันธกิจตัวชี้วัดมาตรฐานหลักทั้ง 4 ด้าน และนำไปสู่การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สื่อสารไปยังระดับสาขาและหลักสูตร

- การประเมินผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์และโครงการควรมีตัวชี้วัดที่เหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

- การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมนำไปสู่การพัฒนาของคณะ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การสร้างภาพลักษณ์และบุคลิกภาพของวิศวกรนักปฏิบัติให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

2. ระบบกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัยที่รองรับการจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการ การติดตามผลงานวิจัย การจัดกิจกรรมเชิงวิชาการ(การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานที่มีคุณภาพสูง(ISI Scopus)

3. การนำผลการประเมินบริการวิชาการในปีที่ผ่านมาตามหลัก PDCA และใช้ศักยภาพของคณะให้เต็มที่ มุ่งเน้นเป้าหมายโดยคำนึงถึงพื้นที่บริการชุมชนข้างเคียง ความต่อเนื่องยั่งยืน ขยายสู่มิติใหม่ที่ครอบคลุมการบูรณาการของพันธกิจ (ความเชี่ยวชาญของคณะ)

4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ควรใช้โอกาสเชิงพื้นที่และความเชี่ยวชาญ (เช่น วิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกลเรือ)

5. การบริหารจัดการ คณะควรยกระดับสู่ความท้าทายและความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น เช่น การมีคู่เทียบ กับ 9 ราชมงคลหรือสถาบันพระจอมเกล้าฯ เพื่อให้เห็นพัฒนาการของคณะ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ระดับปริญญาตรี จำนวน 13 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 887 คน มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,732 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 462 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 115 คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 4 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 36 คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.13	การดำเนินงานระดับดี		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.00	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	49.92	3.57	3.57	การดำเนินงานระดับดี	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	14				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25	X100	21.74	2.72	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	115				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	48	X100	41.74	3.48	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	115				
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง -	13.46	X100	-32.72	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	- 20				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 1.20	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	6,135,700	53,353.91	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	111			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	33.60	29.22	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	115			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.73	5.00	3.57	4.13	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.60	5.00	4.87	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	3.95	5.00	4.22	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์กับพันธกิจ	คณะควรจัดทำวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับ น้ำหนักของทั้ง 4 พันธกิจที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้วยการให้ปฏิบัติจริง - ส่งเสริมการทำกิจกรรม การเข้าร่วมแข่งขันทักษะ - มีการแจ้งข่าวสารชัดเจน	- ส่งเสริมการปรับพื้นฐานนักศึกษาปี 1 - ส่งเสริมด้านการแนะแนวในการเลือก สถานที่ฝึกงานหรือสหกิจศึกษา - ส่งเสริมด้านทักษะภาษาต่างประเทศและ การสื่อสาร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การกำหนดสถานที่ในการสอบบุหรี - ควรเพิ่มสถานที่จอดรถ - การใช้เทคโนโลยีหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการ จัดการเรียนการสอน	- ควรกำหนดสถานที่ในการสอบบุหรีให้ เหมาะสม ไม่ควรให้สอบบุหรีในห้องน้ำ

<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสถานที่ให้นักศึกษานั่งทำการบ้าน อ่านหนังสือเพิ่มเติม - การจัดบริการน้ำดื่มสะอาดให้ทั่วถึงทุกสาขา 	
---	--

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มการเรียนด้านภาษาหรือการสอดแทรกภาษาอังกฤษไปในวิชาเรียนโดยเน้นศัพท์เฉพาะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การอบรมการพูด การนำเสนองาน - การคัดกรองสถานประกอบการให้นักศึกษาฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา หรือสมัครงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกพูด นำเสนองานบ่อยๆ - ควรจัดทำฐานข้อมูลสถานประกอบการที่สอดคล้องกับสาขางานของแต่ละหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของนักศึกษา

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีทักษะปฏิบัติดี ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของการทำงานเชิงธุรกิจด้าน ICT - ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษามลายู - ความรู้ด้านกฎหมายในสายงานอาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเองในการเข้าสู่อาชีพวิศวกร และเป็นผู้ประกอบการเอง - เพิ่มกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและปัจจุบันเพื่อขยายโอกาสด้านธุรกิจและอาชีพ 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อสังเกต

1. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ควรมีการอธิบายถึงกระบวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามวงจร PDCA

2. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ ให้เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงานและแผนยุทธศาสตร์ ควรวิเคราะห์ให้เห็นว่าแต่ละโครงการนำไปสู่การพัฒนา ตามกรอบ TQF อย่างไร

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง ควรระบุรายละเอียดเป็นประเด็นให้เห็นอย่างชัดเจน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การวิเคราะห์กิจกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาบัณฑิตตามกรอบ TQF	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อสังเกต

1. ควรทำงานวิจัยในเชิงบูรณาการมากขึ้น

2. ควรระบุจุดแข็ง/จุดเด่นของหน่วยวิจัย กระบวนการดำเนินงานของหน่วยวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การขับเคลื่อนระบบกลไกในการของบประมาณ การบูรณาการ การติดตาม	คณะควรขับเคลื่อนกลไกในการขอของบประมาณบูรณาการ ระบบการติดตามประเมินผลการบูรณาการงานวิจัยกับงานอื่นๆ การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยให้มีคุณภาพสูงขึ้น เช่น ฐานข้อมูล ISI SCOPUS

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อสังเกต

1. การบริการวิชาการโดยมุ่งเน้นพื้นที่เป้าหมายในชุมชนข้างเคียง โดยคำนึงถึงความต่อเนื่องยั่งยืน
2. การบริการวิชาการส่วนใหญ่เน้นองค์ความรู้ทางด้านเครื่องกลและอุตสาหกรรม ควรใช้ศักยภาพของคณะในการบริการวิชาการให้เต็มที่และมีความหลากหลาย
3. การเขียนเป้าหมายเชิงผลผลิต และเชิงผลลัพธ์ ควรเขียนให้มีความชัดเจน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการ	- ควรมีการประเมินผลลัพธ์การให้บริการวิชาการตามกระบวนการ PDCA และประเมินผลจากการบูรณาการ โดยการประเมินผลลัพธ์ควรประเมินในประเด็นเชิงธุรกิจ และผลกระทบเชิงคุณค่าต่อชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อสังเกต

1. การประเมินความสำเร็จของแผน มีการประเมินอย่างไร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยใช้ความเชี่ยวชาญแต่ละหลักสูตร โดยใช้โอกาสเชิงพื้นที่ เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดสงขลา การดูแลผู้สูงอายุ การจัดการสิ่งแวดล้อม	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อสังเกต

1. การกำหนดสัดส่วนในแต่ละพันธกิจสอดคล้องกับการกำหนดวิสัยทัศน์อย่างไร
2. การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดทั่วทั้งองค์กร
2. การบริหารความเสี่ยงมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงด้วยวิธีการใด
3. การจัดการความรู้มีการนำไปสู่การปฏิบัติจริงหรือไม่

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">- การเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์กับแผนปฏิบัติการ- การบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none">- คณะกรรมการเชื่อมโยงการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้สอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนปฏิบัติงานและโครงการ- การกำหนดประเด็นในการบริหารความเสี่ยงควรมีวิธีการที่ชัดเจนทำให้เห็นความเสี่ยงที่แท้จริง การบริหารความเสี่ยงควรเชื่อมโยงกับการจัดการความรู้

ภาคผนวก

การสัมภาษณ์

ผู้บริหาร

1. คณะมีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

จุดมุ่งหมายของคณะต้องการผลิตวิศวกรนักปฏิบัติ และต้องการพัฒนาไปสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ เช่น จีน อินโดนีเซีย โดยส่งเสริมบุคลากร

2. การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามการวางสัดส่วนตามพันธกิจ 4 ด้าน ควรนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกัน

3. การพัฒนาความเป็นวิชาการของบัณฑิต ทางด้านพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้บัณฑิตได้ปฏิบัติงานได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับให้มีการพัฒนาทางวิชาการมากขึ้น และจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน การพัฒนาพื้นฐานความรู้ที่ดี

4. การจัดสรรงบประมาณเชิงบูรณาการ

คณะได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยกลุ่ม 9 ราชมงคล และมหาวิทยาลัยในกลุ่มพระจอมเกล้าที่ร่วมพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ในระดับบัณฑิตศึกษา มีการพัฒนาในระดับบัณฑิตศึกษา และขับเคลื่อนหน่วยวิจัยเพื่อของงบประมาณวิจัยบูรณาการ

5. การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรมีการกระจายให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร มีการออกแบบหรือทำแผนอย่างไร

คณะมีพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการที่ตำบลท่าข้าม อำเภอหาดใหญ่ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน เมื่อสำรวจแล้วจะมีความต้องการเครื่องต่างๆ ที่นำไปใช้ในการผลิตมันทอด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมและเครื่องกล และมีสาขาไฟฟ้าร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ส่วนสาขากลเรือมีเป้าหมายจะพัฒนาเป็นศูนย์อบรมเกี่ยวกับเครื่องกลเรือ เช่น การปฐมพยาบาล การดับเพลิง สาขาช่างสำรวจ บริการวิชาการในการทำการสำรวจ

6. ในหมู่บ้านเก่าแสงเป็นพื้นที่ที่สามารถศึกษาเป็นพื้นที่การเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้ เช่น การทำสะพานผู้สูงอายุ การจัดการน้ำ การวางผังเมือง สิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถบูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

คณะได้ดำเนินการทำวิจัยในพื้นที่ถนนนางงาม อาจจะทำเนินการโดยผ่านชมรมมุสลิม โดยบริการวิชาการในการส่งเสริมอาชีพ การบริหารจัดการน้ำเสีย

บุคลากรสายสนับสนุน

มีการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนทุกคนตามแผนในการพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามทบทวนแผนการ
พัฒนาตนเอง

จุดเด่น

1. การบริหารงานสายสนับสนุนมีหัวหน้าสำนักงานคณบดี กระจายงานไปยังหัวหน้างานแต่ละฝ่าย โดยมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนมีการเรียนรู้งานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถทำงานแทนกันได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

อาจารย์

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน เน้นการเรียน การสอน ทั้งส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติรวมถึงการบริการด้านวิชาการแก่ชุมชน และสังคมซึ่งเป็นรากฐานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ จบในสายวิชาชีพ วิชาการที่ตรงกับหลักสูตรฯ
3. นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดี สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
4. ครูภัณฑ์และอุปกรณ์มีความพร้อม
5. การดำเนินโครงการ กิจกรรมตามพันธกิจต่างๆ สามารถบูรณาการกับองค์ความรู้ ทักษะต่างๆ ที่บุคลากรทำให้เกิดประโยชน์ และมีผลงานในเชิงประจักษ์

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการเปิดโอกาสทางด้านการสนับสนุนงบประมาณทางด้านงานวิจัย การส่งข้อเสนองานวิจัยควรมีความโปร่งใส ชัดเจน และการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ควรมีการให้ผู้ขอทุนวิจัย ได้มีโอกาสชี้แจงการขอรับทุนด้วย
2. ควรเพิ่มเติมงานด้านการพัฒนานักศึกษาที่เน้นการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากกว่านี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน EQ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำงานต่อไปในอนาคต
3. จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น ช่วยสนับสนุนของด้านงานวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการให้เด่นชัดกว่านี้ให้เทคนิค นักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ
4. มีการให้โอกาสทางความคิดเห็นแก่อาจารย์และนักศึกษาในทุกๆระดับในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ

นักศึกษา (วิศวกรรมการผลิต กลเรือ อุตสาหกรรม ปี 2-3)

1. เรื่องการประกันคุณภาพได้ยื่นจากไหน
 - ในวันปฐมนิเทศ
2. คิดว่ามีส่วนช่วยในการประกันคุณภาพได้อย่างไรบ้าง
 - ทำกิจกรรม
3. ในหลักสูตรมีการพูดเรื่องประกันคุณภาพบ้างหรือไม่
 - อาจารย์ที่ปรึกษาช่างกลเรือให้พบก่อนเข้าเรียน ในหลักสูตรอื่นยังไม่ได้สอดแทรกเรื่องการประกันคุณภาพ
4. นักศึกษาได้รับข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ในช่องทางไหน
 - ช่างกลเรือ ได้รับข่าวสารจากการแนะนำประชาสัมพันธ์ และเข้าไปศึกษารายละเอียดของหลักสูตร อุตสาหกรรมจบปวช. ช่างกลโรงงานและดูข่าวสารจากเว็บไซต์ นักศึกษาที่จบม.6 ได้รับการแนะนำจากอาจารย์แนะแนวและในเว็บไซต์ และศิษย์เก่าแนะนำ วิศวกรรมการผลิต ได้รับข่าวสารจากการแนะนำของมหาวิทยาลัย
5. คณะมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาอย่างไรบ้าง
 - ให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาอังกฤษ มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ นักศึกษาที่จบมาจากม. 6 และปวช. ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน รุ่นพี่ปี 2 มาติวให้หน่อยๆ อาจารย์ช่วยดูแลรุ่นพี่ให้ติวให้รุ่นน้อง

จุดเด่น

ความภาคภูมิใจในหลักสูตร

1. มีกิจกรรมรองรับตลอด มีกิจกรรมหลากหลายให้นักศึกษาทำ
2. ส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ
3. มีข่าวสารแจ้งตลอดเวลา แจ้งข่าวสารข้อมูลชัดเจน
4. เน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่แท้จริง มีการมุ่งเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติงานเป็นในแต่ละสาขา
5. ให้ความรู้ทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติได้อย่างเต็มรูปแบบ
6. มีการส่งเสริมในด้านภาษาอังกฤษให้มีความชำนาญ
7. มีการต่อยอดความรู้ความสามารถของนักศึกษาในเรื่องของการทำโครงการไปแข่งในระดับชาติ
8. มีการเตรียมความพร้อมในด้านการเตรียมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

จุดที่ควรปรับปรุง

1. อยากให้ทางคณะมุ่งเน้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษให้เด็กนักศึกษามากยิ่งขึ้น และเมื่อนักศึกษาจบไปสามารถมีบริษัทหรือหน่วยงานต่างๆ มารองรับกับสายอาชีพที่นักศึกษาจบ
2. ควรแก้ไขปรับปรุงอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเรียนการสอนบางหลักสูตร

3. อยากให้มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีมามีส่วนร่วมในการสอนของนักศึกษา
4. ให้ส่งเสริมในเรื่องของภาษาหรือว่าการให้อาจารย์นำภาษามาเกี่ยวโยงในการสอนแต่ละคาบของแต่ละรายวิชา
5. การสูบบุหรี่ในห้องน้ำ ควรกำหนดสถานที่ในการสูบบุหรี่
6. สถานที่จอดรถไม่เพียงพอควรเพิ่มสถานที่จอดรถ
7. ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ ทำการบ้าน
8. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศในลิฟท์ของคณะ
9. อยากให้ทางคณะจัดบริการน้ำดื่มให้ทั่วถึงทุกสาขา
10. ควรปรับพื้นฐานน้องปี 1
11. ควรมีการแนะแนวสถานที่ฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา

ศิษย์เก่า(เทศบาลตำบลม่วงงาม ตำแหน่งช่างรางวัด วิศวกรรมไฟฟ้า)

1. ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพด้วยหรือไม่
 - ใช้ในการทำกิจกรรมสโมสรและการเรียน อาจารย์มีการสอดแทรกในหลักสูตรและได้นำไปใช้ในการทำกิจกรรม
 2. ความคาดหวังที่อยากให้คณะพัฒนานักศึกษา
 - คณะควรมีการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ควรมีการคัดกรองสถานประกอบการในการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา หรือมารับสมัครงานก่อนจบการศึกษา มีบริษัทที่ทำ mou ไว้ แต่ไม่ได้มีการตกลงในการรับเข้าทำงาน ช่างสำรวจรุ่นพี่มีการวางเส้นทางในการทำงานไว้ให้รุ่นน้อง และรุ่นพี่มีการให้ทุนรุ่นน้อง
 3. โครงการที่คณะจัดให้เพื่อเป็นการส่งเสริมการวิเคราะห์เชิงตัวเลข หรือการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - โครงการจัดติววิชาแคลคูลัสโดยอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม

โครงการ 9 ราชมงคล มีสมัครด้วย มีการบังคับกิจกรรมให้นักศึกษาทำกิจกรรมให้ครบ 5 ด้าน 18 กิจกรรม
 4. ศิษย์เก่าได้มีการรับข้อมูลจากคณะอย่างไรบ้าง
 - คณะมีชมรมศิษย์เก่า ในระดับหลักสูตรมีชมรมศิษย์เก่า
- จุดเด่น
1. นักศึกษามีทักษะ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างชัดเจน

2. นักศึกษามีทักษะด้านการเรียนแล้วยังมีประสบการณ์ด้านทำกิจกรรม เพื่อเปิดโอกาส
จุดที่ควรปรับปรุง
1. ควรเพิ่มเติมการเรียนด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน