สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิศวกรรมศาสตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ คณะวิศวกรรมศาสตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ดร.อาภา สธนเสาวภาคย์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายณรงค์ เฉลิมวัฒนชัย)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๔
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๔ อยู่ในระดับ คุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๓ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) ๔.๕๓ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙
ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมิน ผ่านการประเมิน
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙
การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๓
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพ ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐ คะแนน
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีมาตรการและแนวทางในการพัฒนาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙
การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๗๐ คะแนน
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานรอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๑๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรทบทวนกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรมีแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์และแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ และกำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. จัดทำแผนการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. ๒ และควบคุมนักศึกษาให้ศักยภาพสำหรับเรียนในหลักสูตร

๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างงานวิจัยและได้เข้าร่วม หรือนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตราบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ มุ่งเน้นการตอบสนองการพัฒนาทางด้านวิศวกรรมสำรวจของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะด้านวิศวกรรมสำรวจ โดยมีเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ประกอบกับการเกิดขึ้นของประชากรอาเซียนได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการประกอบการระหว่างประเทศในกลุ่มเป็นไปได้อย่างเสรีมากขึ้น

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๕		๔.๗๑	๔.๗๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๗๕	๒๐X ๕ ๒๓	๘๖.๙๖	๔.๓๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๒.๑๑	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๐ ๕	๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑.๖๗	๒ X๑๐๐ ๕	๔๐	๓.๓๓	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๐.๖x๑๐๐ ๕	**๑๒**	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๔ ๑๕	๙๓.๓๓	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑–๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑–๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑–๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑–๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๕๓	๔.๕๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๒.๗๐	-	-	๒.๗๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๑๗	-	๓.๑๓	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๓๐	๓.๑๓	๔.๕๓	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพ ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา	ทบทวนกิจกรรม ลักษณะการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
การขอตำแหน่งทางวิชาการ	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย	๑. ควรสร้างผลงานวิชาการให้มีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คุณสมบัติอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๕๘ ๒. ควรส่งเสริมให้การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และอาจารย์มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๓. เตรียมแผนการเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตประกอบอาชีพตรงสาขาวิชา	๑. ควรพัฒนาทักษะการสื่อสารให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของนักศึกษา ๒. มีกิจกรรมหลากหลายให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะ	๑. ควรรักษาค่านิยมของนักศึกษาในการเรียน รักในวิชาชีพสำรวจ เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๒. แผนพัฒนาอาจารย์	๑. ควรมีการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงเพื่อผลักดันให้อาจารย์มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ๒. กำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผลงานทางวิชาการ การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาบูรณการความรู้ทั้งจากบริการวิชาการ	๑. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการระหว่างอาจารย์อาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่ ๒. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อยกระดับสู่อาเซียน
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. การทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๑. ควรสร้างกลไกการทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ๒. การกำกับ การทวนสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑ สายสนับสนุนที่เป็นฝ่ายเทคนิคทางสาขาวิชาโดยเฉพาะ ๒ การนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาไปปรับปรุงให้เห็นผลเป็นรูปธรรม ๓ การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างสาขาวิศวกรรมโยธากับวิศวกรรมสำรวจ	๑. ผลักดันให้สาขาวิศวกรรมโยธา ในส่วนของอัตรากำลังของสายสนับสนุนเพื่อมาดูแลเครื่องมือที่มีราคาสูง และมีเทคนิคเฉพาะ ๒. ควรสะท้อนผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ๓. การจัดการเรียนการสอนหลายหลักสูตรฯ ควรมีการวางแผน จัดหาทรัพยากรร่วมกัน