



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2561**

**หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**วันที่ประเมิน 8 กรกฎาคม 2562**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา สะแล้แม่)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพหรม)





## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร  | 3    |
| บทนำ   | 8    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ                              | 10   |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                             | 14   |
| จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | 15   |
| ภาคผนวก  | 19   |
| ➢ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                                     | 20   |
| ➢ รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์   | 21   |





## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมโยธาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และความสามารถด้านการบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมโยธากับศาสตร์ในแขนงอื่น ๆ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศชาติอย่างมีนัยสำคัญ สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศส่งผลเชิงบวกต่อการผลิตการพัฒนา และสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกับศาสตร์แขนงต่าง ๆ

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ในระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2





บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.90 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.36 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์กรประกอบดังนี้

### องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

#### ✎ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครบรอบการปรับปรุง และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตามรอบ โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเสร็จเป็นที่เรียบร้อย และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตร 4 ปี ปรับปรุงในปีที่ 5 และใช้ในปีที่ 6

#### ✎ จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ มีประสบการณ์ทางวิชาชีพ และการวิจัย

#### ✎ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งสูงขึ้น

### องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

#### ✎ ผลการประเมิน : 4.29 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน 4.60 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 82.22 มีคะแนน 4.11

#### ✎ จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีทักษะทางวิชาชีพและการปฏิบัติ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### ✎ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรพัฒนาด้านการนำเสนองาน เทคนิคการสื่อสารแก่นักศึกษา และทักษะปฏิบัติที่เพิ่มขึ้น





### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

#### ✍ ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 4 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

#### ✍ จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษาทางด้านนวัตกรรม การวิจัย สหกิจศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รางวัลระดับภูมิภาคและระดับชาติ
2. นักศึกษามีโอกาสได้ศึกษาทำงานในสถานประกอบการเพื่อให้เห็นระบบการผลิตและการทำงานจริงในโรงงานอุตสาหกรรม
3. หลักสูตรฯ มีโครงการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ/วิชาชีพให้กับนักศึกษา และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลต่างๆ ทางด้านวิชาชีพหลายรางวัล
4. นักศึกษาออกกลางคันลดลง เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ได้มีโครงการปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการให้คำแนะนำในการวางแผนการลงทะเบียนเรียน

#### ✍ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษาจบการศึกษาตามเกณฑ์

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

#### ✍ ผลการประเมิน : 4.67 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 5 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 56 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4

#### ✍ จุดแข็ง

1. มีผลงานวิจัยจำนวนมากอยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งมีนวัตกรรมใหม่ๆ หลายผลงาน
2. อาจารย์ได้รับทุนวิจัยสนับสนุนการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

#### ✍ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรมีงานบริการวิชาการด้านวิชาการและวิชาชีพ และตามความเชี่ยวชาญที่เพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ✍ ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การ





ประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 ในระดับ 5.00

**จุดแข็ง**

1. มีการจัดรายวิชาสอนให้กับผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

1. อาจารย์ควรนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น
2. อาจารย์ควรเพิ่มการอบรมด้านเทคนิคการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ

**องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3

**จุดแข็ง**

1. มีห้องปฏิบัติการที่สนับสนุนการเรียนการสอนนักศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

1. ควรจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์และซ่อมบำรุงระยะสั้นและระยะยาว

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างค่อนข้างสูง และจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรต่ำ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

2. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการติดตามการปฏิบัติงานในวิชาโครงการฯ

3. เสริมความเข้มแข็ง/เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ การเขียนแบบด้วยโปรแกรมใหม่ แก่บัณฑิตให้มากขึ้น

4. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างค่อนข้างสูง และจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรต่ำ

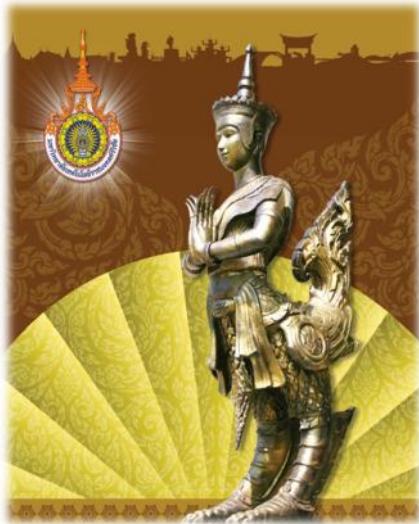








## บทนำ



คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก. หน้า 27-28 ลงวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช 2549 โดยยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย **"เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ"** จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็น **"บัณฑิตวิศวกรนักปฏิบัติ (Hands-On)"** ที่มีทักษะเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ อดทน สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และที่สำคัญคือ มีคุณธรรมและจริยธรรมตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคม บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียงเปิดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท รวม 13 หลักสูตร

โดยมีปรัชญาการศึกษาคือ **"บัณฑิตพัฒนาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์พัฒนาคน"** ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า **"ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี เน้นคิดเป็นทำเป็น พร้อมด้วยคุณภาพและคุณธรรมสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคม"**

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป้าประสงค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมโยธาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และความสามารถด้านการบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมโยธากับศาสตร์ในแขนงอื่น ๆ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศชาติอย่างมีนัยสำคัญ สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศส่งผลเชิงบวกต่อการผลิตการพัฒนา และสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกับศาสตร์แขนงต่าง ๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา **"ศรีวิชัย QA"** ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ **"บัณฑิตนักปฏิบัติ"**





## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.90 โดยองค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน คือ ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.36 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  |                           | คะแนนประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---|---------------------------|--------------|-------------|
|   |          | ตัวตั้งตัวหาร   | ผลลัพธ์ (% หรืออัตราส่วน) |              |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 1</b>  |          |   |                           |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน     | ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิศวกรสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ |                           | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |
| <b>ระดับปริญญาตรี</b>   |          |   |                           |              |             |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | ผ่าน     | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร  |                           | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                               | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   |                         | คะแนนประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|--|-------------------------|--------------|-------------|
|   |          | ตัวตั้งตัวหาร  | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) |              |             |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร    | ผ่าน     | อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทุกคนมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  |                         | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร           |          | อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทุกคนมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  |                         | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน                  |          | อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชา หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยไม่มีอาจารย์พิเศษ สำหรับอาจารย์ผู้สอน คุณวุฒิระดับปริญญาตรีนั้นมีประสบการณ์สอนที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา/รายวิชาที่สอนมากกว่า 20 ปี |                         | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน     | มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2555 ในระหว่างปีการศึกษา 2558-2559 ให้เป็นไปตามกรอบ  |                         | ผ่าน         | ได้มาตรฐาน  |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน |   | คะแนนประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|--|------------|----------------|---|--------------|-------------|
|  |            | ตัวตั้งตัวหาร  | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)   |              |             |
| <p>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตร 4 ปี ที่ปรับปรุงในปีที่ 5 และใช้ในปีที่ 6</p> |            |                |   |              |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |            |                |   |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | 20.00      | 4.60<br>1      | 4.60  | 4.60         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี  | ร้อยละ 100 | 37<br>42       | 82.22   | 4.11         | ดีมาก       |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |            |                |   |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | ระดับ 3    |                | ระดับ 3   | 3.00         | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา  | ระดับ 4    |                | ระดับ 4   | 4.00         | ดี          |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | ระดับ 3    |                | ระดับ 3   | 3.00         | ปานกลาง     |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |            |                |   |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | ระดับ 4    |                | ระดับ 4   | 5.00         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 5.00       |                |   | 5.00         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิพิเศษ   | ร้อยละ 40  | 3<br>5         | ร้อยละ 60.00  | 5.00         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  | ร้อยละ 40  | 3<br>5         | ร้อยละ 60.00  | 5.00         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | ร้อยละ 20  | 2.80<br>5      | ร้อยละ 56.00  | 5.00         | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  | ระดับ 4    |                | ระดับ 3   | 4.00         | ดี          |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>  |            |                |   |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร  | ระดับ 4    |                | ระดับ 4   | 4.00         | ดี          |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  | ระดับ 4    |                | ระดับ 4   | 3.00         | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน   | ระดับ 4    |                | ระดับ 4   | 3.00         | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | ร้อยละ 100 |                | ร้อยละ 100<br>(ดำเนินการครบทั้ง 18 ตัวบ่งชี้ TQF ที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา) | 5.00         | ดีมาก       |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                                | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                         | คะแนนประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|----------------|-------------------------|--------------|-------------|
|  |          | ตัวตั้งตัวหาร  | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) |              |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> |          |                |                         |              |             |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้          | ระดับ 3  | ระดับ 3        |                         | 3.00         | ปานกลาง     |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้                          | -        | -              | -                       | 3.90         | ดี          |





## การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.45 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่                                   | คะแนนผ่าน                                      | จำนวนตัวบ่งชี้ | I ปัจจัยนำเข้า | P กระบวนการ | O ผลลัพธ์   | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---|--|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--|
|   |  |                |                |             |             |             | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 : การกำกับมาตรฐาน                             | ผ่าน   |                |                |             |             |             | หลักสูตร ได้มาตรฐาน  |
| 2 : บัณฑิต                                      | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6 | 2              | -              | -           | 4.36        | 4.36        | คุณภาพดีมาก  |
| 3 : นักศึกษา                                    |  | 3              | 3.33           | -           | -           | 3.33        | คุณภาพดี   |
| 4 : อาจารย์                                     |  | 3              | 4.00           | -           | -           | 4.67        | คุณภาพดี   |
| 5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน |  | 4              | 4.00           | 3.67        | -           | 3.75        | คุณภาพดี   |
| 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                     |  | 1              | -              | 3.00        | -           | 3.00        | คุณภาพปานกลาง  |
| รวม   |  | 13             | 7              | 4           | 2           |             |  |
| ผลการประเมิน                                    |  |                | 4.00           | 3.50        | 4.36        | 3.90        | คุณภาพดี   |
|   |  |                | คุณภาพดี       | คุณภาพดี    | คุณภาพดีมาก |             |  |





## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

### ผลการประเมินจากการสัมภาษณ์

#### 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน | 1. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำวิจัยเพื่อเสริมความเข้มแข็งทางด้านความรู้และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ เช่น<br>- การส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลค่าคะแนนที่สูงขึ้น |

#### 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม  |
|---|--|
| 1. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สอน<br>2. อาจารย์ในหลักสูตรมีระบบการสอนที่ดี<br>3. อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นกันเอง  | 1. แผนการจัดการความเสี่ยงในเรื่องของนักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤต<br>2. สร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษา                     |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข  |
| 1. พื้นที่/ห้องที่ใช้สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การติว การพบปะประชุมของนักศึกษา<br>2. เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม<br>3. การจัดบอร์ดทางวิชาการที่เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย<br>4. โปรแกรมเขียนแบบที่ทันสมัยและมีลิขสิทธิ์สามารถใช้ฟังก์ชันที่สมบูรณ์<br>5. ให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ<br>6. ควรเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด | 1. หลักสูตรฯ ควรวางแผนด้านงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ/สถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา |







### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม  |
|---|--|
| 1. บัณฑิตของหลักสูตรฯ มีทักษะในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี   | 1. ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ทั้งที่เป็นศัพท์ทั้งทางด้านเทคนิคและการสื่อสาร                                       |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข  |
| 1. ควรเพิ่มกรณีศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องรายวิชา Workstudy และ R&D<br>2. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชา Automation โดยเฉพาะระบบควบคุมด้วย PLC และระบบนิวเมติก | 1. หลักสูตรฯ ควรวางแผนด้านงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ/ครุภัณฑ์<br>2. หลักสูตรฯ ควรออกแบบรายวิชาสอดแทรกเนื้อหาดังกล่าว |

### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม  |
|---|--|
| 1. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน<br>2. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ<br>3. บัณฑิตมีความรับผิดชอบ และมีความกระตือรือร้น | 1. ควรเน้นจุดแข็งทางด้านปฏิบัติ เช่น การเขียนแบบด้วยโปรแกรมใหม่ การใช้หุ่นยนต์ในการควบคุมกระบวนการ   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข  |
| 1. หลักสูตรฯ ควรสอดแทรกความรู้ และให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง<br>2. ความสามารถทางภาษาอังกฤษ                                | 1. เสริมสร้างความเป็นผู้นำให้แก่นักศึกษา และสามารถบูรณาการเรียนการสอนให้สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้จริง<br>2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นทางด้านภาษาอังกฤษมากขึ้นในรายวิชาชีพของหลักสูตร |







## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน | 2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำวิจัยเพื่อเสริมความเข้มแข็งทางด้านความรู้และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลค่าคะแนนที่สูงขึ้น</li> <li>- การทำ Gant Chart แนวทางการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- ควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงสาขาวิชา</li> </ul> |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข   |
| -  | -   |

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
| 1. ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่น/พึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต<br>2. บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม มีทักษะทางปัญญา   | 1. เสริมภาวะความเป็นผู้นำ และทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคล<br>2. เสริมความเข้มแข็ง/เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษแก่บัณฑิตให้มากขึ้น  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข   |
| 1. ควรเพิ่มกรณีศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องรายวิชา Workstudy และ R&D<br>2. ควรเพิ่มเนื้อหา รายวิชา Automation โดยเฉพาะระบบควบคุมด้วย PLC ระบบนิวเมติก<br>3. ควรพัฒนาและส่งเสริมบัณฑิตใน 3 ด้านดังต่อไปนี้ ความรู้ ทักษะสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต | 1. หลักสูตรฯ ควรวางแผนด้านงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ/ครุภัณฑ์<br>2. หลักสูตรฯควรออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะทั้ง 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ ความรู้ ทักษะสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต |





องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
| <p>1. หลักสูตรฯ มีโครงการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ/วิชาชีพให้กับนักศึกษา และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลต่างๆ ทางด้านวิชาชีพหลายรางวัล</p> <p>2. นักศึกษาออกกลางคันลดลง เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ได้มีโครงการปรับพื้นฐานให้นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการให้คำแนะนำในการวางแผนการลงทะเบียนเรียน</p> |  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| <p>1. มีจำนวนนักศึกษาจบไม่เป็นแผนการศึกษาของหลักสูตร</p>   | <p>1. ควรมีการกำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานติดตามการปฏิบัติงานในวิชาโครงการฯ</p> |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
| <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p>  | <p>1. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำวิจัยเพื่อเสริมความเข้มแข็งทางด้านความรู้และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. การส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลค่าคะแนนที่สูงขึ้น</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| <p>1. การทำ KM ให้อาจารย์ในหลักสูตร แล้วอาจารย์สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาต่อยอด โดยน.ศ สามารถนำความรู้ต่อยอดไปใช้ในการฝึกงานสหกิจศึกษา ส่งผลให้เกิดกระบวนการของเนื้อหาสาระเพื่อนำมาปฏิบัติจริง อย่างเป็นรูปธรรม</p> |  |





องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้รับการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพจากสภาวิศวกรในสาขาวิศวกรรมโยธา ทำให้มีแนวทางในการวางแผนพัฒนาด้านการเรียนการสอนที่มีคุณวุฒิและมีการกำหนดคุณสมบัติด้านวิชาชีพทักษะที่ตอบสนองความต้องการในภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</li> <li>2. มีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเชื่อมโยง ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับ Thailand 4.0</li> </ol> | -           |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม  |
|---|--|
| -   | -  |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องมือ/เครื่องจักรในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรทำแผนพัฒนาครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอน</li> <li>2. การสรรหางบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือต่างๆ ซึ่งอาจใช้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการสนับสนุน นอกเหนือจากงบประมาณจากมหาวิทยาลัย</li> <li>3. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านเครื่องมือ/เครื่องจักรเฉพาะทางมากขึ้น เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้นักศึกษา</li> </ol> |





# ภาคผนวก





## กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วันที่ 8 กรกฎาคม 2562 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 สำนักงานคณะวิศวกรรมศาสตร์

| เวลา             | กิจกรรม   |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ➢ คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน   |
| 09.00 – 10.00 น. | ➢ เปิดประชุม<br>➢ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการประเมินฯ<br>➢ ประธานหลักสูตรฯ บรรยายสรุปผลการดำเนินงาน<br>➢ สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เชิงนโยบายและการบริหาร/การดำเนินงานของหลักสูตรฯ |
| 10.00 – 12.00 น. | ➢ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3  |
| 12.00 – 13.00 น. | ➢ พักรับประทานอาหารกลางวัน  |
| 13.00 – 15.00 น. | ➢ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 4-6  |
| 15.00 – 16.00 น. | ➢ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง<br>➢ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จการศึกษา<br>➢ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน   |
| 16.00 – 16.30 น. | ➢ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ และรายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา   |





## รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วันที่ 8 กรกฎาคม 2562

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 สำนักงานคณะวิศวกรรมศาสตร์

| ตัวแทน  | ชื่อ-สกุล  |
|---|--|
| ประธานหลักสูตรฯ<br>และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ   |  |
| ผู้ประกอบการ/นายจ้าง<br>(สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) | นายครรชิต สงฆ์สุวรรณ<br>บจก.ที.อี.พีร้อพเพอร์ตี้ |
| ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จการศึกษา                   | นายจักราวุฒิ อ้อยเส็ง                            |
| นักศึกษาปัจจุบัน                              | นส.มัลลิกา อาสนะ<br>นายไกรวุฒิ ลีลาพรอุดม        |





คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย