

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(..... รศ.คณิต ใจบุญพัฒนานนท์.....)


ลงนาม.....กรรมการ
(..... นางสาวจุฬาลักษณ์ โจนานกุล.....)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(..... ผศ.วรรณพร ชีววุฒิมงคล.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรียุทธ QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๖๘ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมิน ผ่านการประเมิน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๔๘

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ ดำเนินการประเมินผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการประกอบอาชีพ ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีมาตรการและแนวทางในการพัฒนาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ การประเมินผล การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางรายวิชา ควรประเมินผลให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชานั้นๆ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๐ การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีการขับเคลื่อนส่งเสริมในการขอ ต าแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. หามาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์ หรือตามแผน
๓. ควรเพิ่มและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า-ไฟฟ้ากำลัง เป็นสาขาวิชาที่เพิ่งเปิดใหม่ ณ ที่ตั้งเดิมอันเป็นแหล่งศึกษาเก่าแก่ที่สุดทางด้านวิชาชีพวิศวกรรมหนึ่งในภาคใต้ คือ วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ภายหลังได้รับพระราชทานนามเป็น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ และได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างครั้งสาคัญโดยได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล-ศรีวิชัย ในปี ๒๕๔๘ สาขาวิชามีภารกิจหลักในการสอนนักศึกษาและผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้าก ล้าง โดยเริ่มเปิดสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี ยกเว้นรายวิชา) สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า-ไฟฟ้าก ล้าง รุ่นแรกเมื่อปี ๒๕๔๕ ซึ่งแต่เดิมเมื่อครั้งที่ แห่งนี้เป็นแผนกวิชาช่างไฟฟ้าก ล้าง ได้ผลิตบุคลากรอันเป็นก ล้างส คัญต่อการพัฒนาประเทศในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาช่างไฟฟ้า-ไฟฟ้าก ล้าง มา นานกว่า ๓๐ ปี ผลิตบัณฑิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในนามสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ติดต่อกัน เป็นเวลากว่า ๑๕ ปี จึงมีศักยภาพและความพร้อมทางด้านบุคลากร ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ ในการผลิต บัณฑิตให้เป็นวิศวกรนักปฏิบัติการ เพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมของภาคใต้ และประเทศ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตอบสนองนโยบายของรัฐในการกระจายการศึกษาและความเจริญมาสู่ท้องถิ่น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	๑๔๐๑	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
		๓๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๒๕	๘๖.๒๐	๔.๓๑	ดีมาก
		๒๙			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๒x๑๐๐	๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๓๓	๓ x๑๐๐	๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๑.๖๐x๑๐๐ ๕	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัย ไม่เปิดสอนใน ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องคประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๖ ๑๗	๙๔.๑๒	๕.๐๐	ดีมาก
องคประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๔.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๖๘	ระดับคุณภาพ ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๔๒	๔.๔๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๔๓	๓.๗๕	๔.๔๒	๓.๖๘	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ และขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร่วมมือกับสถาบันที่มีชื่อเสียงให้เป็นพี่เลี้ยง

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนร่วมกันระหว่างสายอาชีวศึกษาและสายมัธยมศึกษา ๒. มีการเรียนการสอนที่มอบหมายงาน Mini project เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง นอกจากการเรียนรู้นิยายวิชาเรียน ๓. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ บทบาทของอาจารย์ให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในรายวิชาเขียนแบบ ด้วยโปรแกรม AutoCAD และการเขียนแบบวงจรไฟฟ้า ๒. ควรเพิ่มการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับศัพท์ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ๓. สถานประกอบการในการออกสหกิจศึกษา ๔. ควรเพิ่มรายวิชา PLC ให้มากขึ้น	ให้มีเอกสารคำสอนในรูปภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ให้มี MOU กับสถานประกอบการให้มากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตสามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ มีความตั้งใจทำงานและใฝ่เรียนรู้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรส่งเสริมทักษะทางการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	จัดให้มีวิชาสัมมนา หรือวิชาที่เป็นกิจกรรมเสริมทักษะดังกล่าวให้มากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. การปรับปรุงหลักสูตรยังอยู่ในรอบระยะเวลาที่กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับดีมาก ๒. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี อยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มในรายวิชาที่เกี่ยวกับ Practical control	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีการผสมผสานระหว่างสายอาชีพศึกษาและสายสามัญ สามารถเรียนรู้และทำงานร่วมกัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. มาตรการในการลดอัตราการลาออก กระตุ้นให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผน	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรส่งเสริมเพิ่มคุณภาพงานวิจัยให้อยู่วารสารระดับชาติ TCI ๒ และสร้างความร่วมมือกับต่างสถาบันเพื่อพัฒนางานวิจัย ๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนที่เน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ อาจารย์มีประสบการณ์ในเรื่องการออกแบบระบบไฟฟ้า สามารถใช้งานได้จริง ๒. หลักสูตรคงอัตลักษณ์ที่เน้นการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อรองรับอุตสาหกรรมของประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย เสริมรายวิชาหัวข้อพิเศษ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ Digital Disruption ๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทักษะการนำเสนอ จัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active learning เน้นให้นักศึกษาได้มีการนำเสนอ นำความรู้มาบูรณาการ ในรูปแบบของ Assignment ๓. ควรทำการวิเคราะห์ผลจากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข