



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรสาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงาน ณ วันที่ 15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อแนะนำ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	9
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	11
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	13
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	15
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	16
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
15 กรกฎาคม 2562

ในรอบปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. นายพรชัย แคล้วอ้อม
2. ผศ.ดร.จินดา สามัคคี
3. ดร.ชยานิชย์ บุญสนิท
4. ผศ.ศุภชัย อรุณพันธ์
5. ผศ.สัญญา ผาสุข

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (13 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

- | | |
|--|---------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 4.34) |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 2.67) |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.44) |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.50) | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.00) | |

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น **3.39 คะแนน** ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนั้ตามรายองค์ประกอบ

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม
ประจำปีการศึกษา 2561 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. ดร.ชิตพงศ์ เวชไธสงค์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสุชาติ อินกล้า | กรรมการ |
| 3. นายวรารุณี ดวงศิริ | กรรมการและเลข |

ลงชื่อ.....

(ดร.ชิตพงศ์ เวชไธสงค์)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายสุชาติ อินกล้า)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายวรารุณี ดวงศิริ)

กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 ได้วางแผนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมินมีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตร และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบายการบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่ม เป็น การยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ นำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการ ประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน

ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินในลักษณะของพิธีชงชา (Peer Review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 เปิดรับ 1/60 สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2560

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....
.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....
.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....
.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.54	$10 \times 100 / 41 = 39\%$ $45.44 / 10 = 4.54$
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.14	$29 \times 100 / 35 = 82.86\%$ $82.86 \times 5 / 100 = 4.14$
	เฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	4.34	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ด้านคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF และ ด้านผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ เพื่อเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการ นำผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนดต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรควรตระหนักถึงการเพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินด้านคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่หลากหลายขึ้น มีคุณค่าและประโยชน์มากขึ้นต่อการนำมาแปรผล วิเคราะห์และนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และควรพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

แนวทางเสริม

หลักสูตรฯ ควรพัฒนาเครื่องมือเพื่อนำมาปรับกระบวนการ และสร้างวิธีการอันได้มาจากข้อมูล

ข้อที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

1. หลักสูตรฯ ต้องดำเนินการให้ได้มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำมากขึ้น เพื่อให้เห็นแนวโน้มการสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และควรวิเคราะห์ค่าคะแนนที่ได้รับการประเมินมีผลกระทบต่อตัวบัณฑิตและเพื่อพัฒนานักศึกษาที่กำลังศึกษาอย่างไร เพื่อพัฒนาคุณภาพ

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	2	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	2.67	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดใน มคอ.2 ซึ่งได้มีการกำหนดร่วมกัน โดยระบุถึงปัญหาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้า และการแก้ไขปัญหาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ

2. ด้านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
หลักสูตรควรเน้นการออกแบบกิจกรรมผ่านกระบวนการเรียนการสอน โดยผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรม
นักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดร่วมกันไว้ใน มคอ.2

แนวทางเสริม

1. การดำเนินงานของหลักสูตรควรยึดตาม มคอ.2 ที่กำหนดและดำเนินการตามแผนและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน และรายงานให้เห็นเป็นรูปธรรม

2. ควรวิเคราะห์ผลจากการให้คำปรึกษาจากนั้นนำมาวิเคราะห์ผลจากการให้คำปรึกษา

3. หลักสูตรควรนำปัญหาและสาเหตุที่นักศึกษาตกค้างหรือจบช้ากว่าที่กำหนด คือ วิเคราะห์เพื่อวางแผนพูดคุยกันในการแก้ปัญหา และควรมีการประเมินความพึงพอใจในทุกประเด็นให้ครบถ้วน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ

4.องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ระบบการบริหารอาจารย์		
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2 คุณภาพอาจารย์		
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	$2 \times 100 / 5 = 40\%$ $5 \times 40 / 20 = 5$
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	$3 \times 100 / 5 = 60\%$ $5 \times 60 / 60 = 5$
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	$0.6 \times 100 / 5 = 12\%$ $12 \times (5 / 20) = 3.00$ 3 ชิ้น. $1.0 \times =$ $.80 \times =$ $.60 \times =$ $.40 \times =$ proceeding $.20 \times 3 = 0.60$ proceeding
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
การคงอยู่ของอาจารย์		
ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.44	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

 2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

 3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปีในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล (Individual Development Planning - IDP) หลักสูตรควรดำเนินการร่วมกัน โดยการกำหนดผลลัพธ์และดำเนินงานผ่านกระบวนการส่งเสริมจากผู้บริหารที่เป็นรูปธรรม กำกับ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง ตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรควรมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตระหนักในการนำเสนอผลงานวิชาการที่มีค่าระดับคุณภาพผลงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และควรมีกลไกที่ส่งเสริม ยกย่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ เป็นแบบอย่างให้อาจารย์อื่นปฏิบัติตาม

3. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในแต่ละประเด็นย่อยที่มีนัยสำคัญมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ประเมิน17 ข้อ ทำได้ 17 ข้อ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา หลักสูตรควรดำเนินการตามระบบและกลไก ของมหาวิทยาลัย/ คณะ/หลักสูตรฯ ที่ได้กำหนดกระบวนการไว้อย่างเป็นทางการ ซึ่งสอดคล้องกับที่ได้ระบุวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาใน มคอ.2 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร

2. หลักสูตรควรมีการนำกระบวนการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการสอดแทรก ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการผ่านกิจกรรมที่สอดคล้อง และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการ กำกับ ติดตาม ในเชิงคุณภาพของการจัดทำ มคอ.3-6 โดยแจ้งผลลัพธ์ ที่ได้จากการดำเนินการเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับ อาจารย์ผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปปรับปรุง ให้ทันสมัย ในด้านเนื้อหา วิธีสอน การประเมินและการวัดผล ตามกรอบ TQF อย่างต่อเนื่อง

4. การจัดทำ มคอ. 3-6 ของผู้สอน หลักสูตรควรตระหนักถึงกลไกในการตรวจสอบเชิงคุณภาพของการเขียน มากกว่าควบคุมเรื่องจำนวนที่ส่งตามเงื่อนไข โดยให้ครอบคลุมข้อมูลการออกแบบวิธีสอน การประเมินผลและผล การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการจัดทำ C-MAPPING สำหรับผลการ เรียนรู้ในบาง LEARNING DOMAIN ที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการสำรวจและปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจสำหรับหลักสูตรมากกว่าใช้ของส่วนกลาง และกำหนดผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการที่ออกแบบหรือปรับปรุง แล้วดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว มีการทบทวน ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ โดยให้ระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ มีนัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและองค์ความรู้เฉพาะด้านที่นักศึกษาพึงได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ควรมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกระบวนการดังกล่าว

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร
2 บัณฑิต	2			4.34	4.34	ดีมาก
3 นักศึกษา	3	2.67			2.67	ปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.44			3.44	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม	13	3.05	3.50	4.34	3.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตัว บ่งชี้ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ค่าร้อยละ	คะแนน	เฉลี่ย ราย องค์
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลรวมคะแนนประเมิน บัณฑิต	45.44	24.39	4.54	4.34
		จำนวนบัณฑิตที่ประเมิน	10			
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	41			
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตได้อ่านทำ	29	82.86	4.14	
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	35			
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.โท		#DIV/0!		
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.เอก		#DIV/0!		
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา				2.00	2.67
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.44
4.2	คุณภาพอาจารย์				4.33	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก	2	40.00	5.00	
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5			
	ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	จำนวนอาจารย์วิชาการ	3	60.00	5.00	
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5			
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักวิชาการ	0.6	12.00	3.00	

	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	20		
	บทความอาจารย์หลักสูตร ป.เอก	จำนวนบทความที่ได้อ้างอิง		#DIV/0!	#DIV/0!	
	ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		2.5		
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.50
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน				3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน				3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนข้อที่ดำเนินงาน	17	100.00	5.00	
		จำนวนข้อที่ประเมิน	17			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				3.00	3.00

