

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



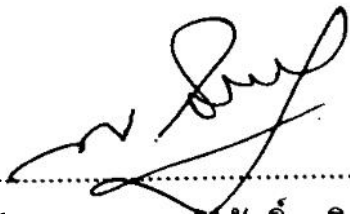
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สาขาวิชาวิศวกรรมการอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 5 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
2557 หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยคณาตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ เกิดลาภี)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ดำเนิน ไชยแสน)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 6 องค์ประกอบ สรุปผลในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.71 ระดับ ดี และมี รายละเอียดตามองค์ประกอบ ดังนี้ คือ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยภาพรวม ผ่าน หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.63 อยู่ในระดับดีมาก
ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง
ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับดีมาก
ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับ ดี
ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ใน ระดับ ปานกลาง

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 อยู่ในระดับ คุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.63 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิปริญญาโท 4 คน ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน หลักสูตรมีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-4 และ 10 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

- ผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558
- อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.63 ระดับคุณภาพ ดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 4.78

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีคุณภาพสูง
- อัตราของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีสูงมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- รักษาผลการประเมินไม่ให้ระดับคุณภาพลดลง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรฯ ควรมีความชัดเจนในการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อม การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาช่องทางการให้คำแนะนำปรึกษาว่าเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ รวมถึงการนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรฯ ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

- ระดับคุณภาพอาจารย์สูงมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ยกกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.5 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การ

ประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 คิดเป็นระดับ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน ควรจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการด้าน วิจัย บริการ วิชาการ การทำนุบำรุงวัฒนธรรม เพิ่มแนวการสอนแบบ problem base learning และ Active learning ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รู้ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 3.00 .ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ มีครุภัณฑ์และวัสดุไม่เพียงพอ ต้องจัดทำแผนจัดซื้อ และแผนซ่อมบำรุงครุภัณฑ์เพื่อรองรับห้องปฏิบัติใหม่ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

.....

.....

.....

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532 ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

จากการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมการผลิตแบบอุตสาหกรรม หลักสูตรนี้ได้มุ่งให้การศึกษาทางสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาฯ มีความรู้ความเข้าใจสามารถ ทำงานและออกแบบต่าง ๆ ทางด้านอุตสาหกรรมการผลิตการประยุกต์เทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรม เพื่อใช้ในอุตสาหกรรม การเกษตรและอื่น ๆ มีความคิดสร้างสรรค์อย่างมีระบบ สามารถนำองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาได้ รวมทั้งสามารถสร้างงานพัฒนาสิ่งประดิษฐ์เพื่อก่อให้เกิดความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ อันถือเป็นวิวัฒนาการที่ยั่งยืน และสามารถประกอบอาชีพอิสระเป็นผู้ประกอบการได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

ปัจจุบันประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาระดับกลาง และมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) เล็งเห็นถึงการเตรียมความพร้อมของคนและระบบ ให้สามารถปรับตัว พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งแนวโน้มของบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกที่สำคัญ อีกอย่างคือ เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวในอนาคตโดยพัฒนาบัณฑิตทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมออกสู่สังคม เพื่อรองรับงานด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่พัฒนาไปตามโลกาภิวัตน์ ประกอบกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษาพัฒนาความเป็นสากลของการศึกษาเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์สามารถอยู่ร่วมกับพลโลกอย่างสันติสุขอย่างพึงพาอาศัย และเกื้อกูลกัน ดังนั้นกระบวนการผลิตและการพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มผลผลิตในภาคอุตสาหกรรมก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนไปด้วยและเพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศให้ได้ระดับมาตรฐานสากล ประกอบกับเพื่อให้บุคลากรของประเทศสามารถประกอบอาชีพโดยอิสระและพึ่งตนเองได้ โดยเฉพาะการผลิตช่างอุตสาหกรรม นักเทคโนโลยีให้ได้คุณภาพตามที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ สอดคล้องกับการเกิดขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งปัจจุบันยังขาดแคลนนักเทคโนโลยีในสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ กระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.51			4.48	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80		95.65	4.78	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-		-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2			4	ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2			3	ระดับปาน กลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2			2	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3			4	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ระดับ 3.61			5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	4 5	ร้อยละ 80	5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	2.6 5	ร้อยละ 52	5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2			4	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3			3	ระดับปาน กลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3			3	ระดับปาน กลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3			3	ระดับปาน กลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3			3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					3.71

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	4.63	3.71	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดและตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีความพึงพอใจในการดูแลอย่างใกล้ชิดของอาจารย์ภายในสาขา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ครูภัณฑ์ ด้านคอมพิวเตอร์ คุณภาพสูงเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน - ซ่อมแซมเครื่องจักรให้ใช้งานได้ทั้งหมด	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การสอนเน้นปฏิบัติจริงและนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การจัดครูภัณฑ์ให้เพียงพอกับความต้องการ	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าเรียนจริงในวิชาพื้นฐาน - การให้คำปรึกษาและการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน/การบริการวิชาการแก่ชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การออกแบบกิจกรรมเพื่อสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีคุณวุฒิตรงตามวิชาชีพ และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก - ผลงานทางวิชาการมีจำนวนมากและตรงตาม	-สามารถส่งเสริมอาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อความทันสมัย - การบูรณาการการเรียนการสอนด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงวัฒนธรรม 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนห้องปฏิบัติการ และ ครุภัณฑ์ ให้ สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาผู้ใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนครุภัณฑ์ โดยสามารถวิเคราะห์ ความต้องการจากรายวิชา และดำเนินการขอ งบประมาณ