

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่มห่ม  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนํมห่ม  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนํมห่ม  
คณะวิศวกรรมเครื่องนํมห่ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ดร. บดินทสันต์ ขวัญข้าว)



ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐรกิจจำนง)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวป่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาโทจำนวน ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๗ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๑ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๔.๖๒ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- มีการให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ และทักษะภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดที่ควรพัฒนา

- การพิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาให้เปิดกว้างขึ้นโดย  
สอดคล้องกับมคอ.๑ และปรับวิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงโดยร่วมมือกับคณะในการทำสื่อ  
ประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๓๓ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ใน  
ระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๑๒  
และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดแข็ง

- อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๔.๒๕ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรใน  
ระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การ  
ประเมินผู้เรียนในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- การออกแบบหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรเชิงบูรณาการกับอุตสาหกรรมต่างๆ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เร่งหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัย
๒. การหาแนวทางในการแก้ปัญหานักศึกษาลาออกและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรต่ำ
๓. ควรหาแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรในเชิงบูรณาการกับอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เข้ากับยุทธศาสตร์ชาติและกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบจำนวน ๕ คน อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒๘ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๘ คน มีนักศึกษาจำนวน ๓๙ คน

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	๒๓.๕	๔.๗๑	๔.๗๑	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐.๐๐	๑๑	๘๔.๖๒	๔.๒๓	ดีมาก
		๑๓			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๔		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๔	ร้อยละ ๘๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑๐.๖๐	ร้อยละ ๒๑๒	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๔		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๔		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๔		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๔.๑๕</b>	<b>ดี</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๔๗	๔.๔๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๓๓	-	-	๔.๓๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๕		๔	๔.๐๐	๔.๓๓	-	๔.๒๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๔.๐๐	๔.๒๕	๔.๔๗	๔.๑๕	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การหาแนวทางในการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง	- หลักสูตรควรดำเนินการสะท้อนปัญหาไปยังคณะและร่วมกันวางแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การจัดระบบการเรียน

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรมีการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	- การจัดทำคู่มือในการบริหารหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก	- ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ และเสริมทักษะในด้านภาษาอังกฤษ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</li> <li>- การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรวิเคราะห์สาเหตุการลาออกของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามหลักสูตรกำหนดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑</li> <li>- ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่มกระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ เช่น จัดกิจกรรมเสริมภาษาอังกฤษเน้นศัพท์เทคนิค การนำเสนอ การอธิบาย การใช้เทคโนโลยี นอกเวลาเรียน</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตรมีเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก</li> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรนำแนวทางในการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- ควรส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาระดับผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกคน โดยกำหนดให้ อาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีคุณภาพสูง เป็นพี่เลี้ยง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิของอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การออกแบบหลักสูตร  - หลักสูตรระยะสั้น	- ควรหาจุดเน้นการประยุกต์ใช้สิ่งทอและ เครื่องนุ่งห่มในอุตสาหกรรมต่างๆ เพื่อให้ตรงกับ ความต้องการของสถานประกอบการ จัด หลักสูตรให้เข้ากับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ( S curve) ออกแบบหลักสูตรให้เป็นเชิงบูรณาการ เช่น การเน้นทางวัสดุ ออกแบบหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความนิยมในปัจจุบัน - ควรออกแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับกับ ความต้องการของชุมชน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์	- ควรเชื่อมโยงความสำคัญในการสนับสนุนครุภัณฑ์ เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา กับยุทธศาสตร์หลายๆ ยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน ให้เห็นความสำคัญของการ นำไปสู่การพัฒนาเข้ากับอุตสาหกรรม

ภาคผนวก

## สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

### - การแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า

ควรเร่งสะท้อนปัญหาให้คณะรับทราบ ร่วมมือกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาในการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน

### - การติดตามนักศึกษาที่มีพฤติกรรมขาดเรียนไม่ตั้งใจเรียน

ควรประสานกับผู้ปกครอง เพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหา

### - การแก้ปัญหานักศึกษาที่เกรดน้อยออกฝึกงาน

ควรให้นักศึกษาทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันความสามารถของนักศึกษา

### - ครุภัณฑ์ที่ได้มาใหม่ในปี ๒๕๖๑

เสนอของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ทุกปี แต่ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ (ควรขออนุมัติโดยเชื่อมโยงยุทธศาสตร์หลายๆ ยุทธศาสตร์)

### - เพิ่มเติมในรายงาน

เพิ่มเติมแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในรอบต่อไป