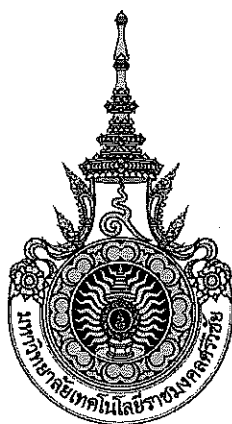


สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

26 กรกฎาคม 2562

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์วรรณิ์ ธรรมโชติ)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวิงวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 1.61 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.42 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.92 อยู่ในระดับพอใช้

ในปีการศึกษา 2561 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.19 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 13.83 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 28.72 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 19.19

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง คณะควรหาแหล่งทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจากแหล่งทุนภายนอก

คณะมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง คณะควรกำกับติดตามแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการได้ตามแผน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.92 อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดี มาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 33,800.48 บาทต่อคน และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ย 7,032.97 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 7.53 และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.16

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ในปีการศึกษา 2561 คณะได้รับสนับสนุนงบประมาณวิจัยอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ของงบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น โดยจัดตั้งหน่วยวิจัยเฉพาะทางเพื่อเป็นการจัดเตรียมโครงการที่พร้อมจะขอสนับสนุนจากงบประมาณภายนอก โดยการร่วมมือของนักวิจัยที่มีความสนใจในทิศทางเดียวกัน

คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม โดยกระจายทุกหลักสูตร อาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดของสาขา

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะมีการดำเนินการในการบริการวิชาการในระดับดีมาก โดยส่วนใหญ่เป็นการบริการวิชาการแบบให้เปล่า และมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้เป็นบางกิจกรรม เพื่อเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะควรจัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้โดยอาจจะจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเป็นปฏิทินตลอดทั้งปี

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผนและกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนโดยมีระบบการติดตามอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพ
3. ควรมีแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้อย่างชัดเจน
4. การปรับปรุงอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบให้มีความสวยงามเป็นธรรมชาติ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะศิลปศาสตร์ ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๙ (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๒๕๔๘) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘ ก หน้า ๒๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยรวมคณะวิชา เดิมเมื่อครั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๔ คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาศึกษาทั่วไป และคณะวิชาจิตรกรรมเข้าด้วยกันเป็นคณะศิลปศาสตร์ประกอบด้วย ๕ สาขาวิชา

๑. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. สาขาภาษาต่างประเทศ
๓. สาขาคหกรรมศาสตร์
๔. สาขาศึกษาทั่วไป
๕. สาขาศิลปกรรม

ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้สาขาวิชาจิตรกรรมไปรวมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปัจจุบัน จัดการเรียนการสอน ๔ สาขา คือ

๑. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. สาขาภาษาต่างประเทศ
๓. สาขาคหกรรมศาสตร์
๔. สาขาศึกษาทั่วไป

เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น ๙๔ คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน ๗ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๓๔ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.31	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	15.95	3.19	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะได้รับผิดชอบ	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	13	13.83	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	94		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางการศึกษา	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางการศึกษา	27	28.72	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	94		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	29.80 - 25	19.20	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25		
			3.58		การดำเนินงานต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00		การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00		การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 1.20	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	33,800.48 (ร้อยละ) 7,032.97 (สังคม)	2.12 (2.82+1.41)/ 2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	3.2 (ร้อยละ) 4.2 (สังคม) 42.5 (ร้อยละ) 51.5 (สังคม)	2.17 (ร้อยละ) 3.50 (สังคม) X100	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.	3.57	การดำเนินงานต้องปรับปรุง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.44	5.00	3.19	2.92	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	2.11	5.00	1.65	2.92	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	1.61	5.00	2.42	3.57	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยและทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น สถานที่จำหน่ายอาหาร ห้องสมุดของคณะ ตกแต่งบรรยากาศภายในและภายนอกให้มีความสวยงาม น่าสนใจ 	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดีสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรกิจกรรมนำเสนองานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น - ควรมีนักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ เข้ารับการพัฒนาตนเอง (อบรม) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางาน และส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ทั้งด้านการเรียน การทำวิจัย และด้านอื่นๆ	- ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้หลากหลายให้น่าสนใจ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โต๊ะ เก้าอี้ ให้ทันสมัย อุปกรณ์ในห้องเรียนชำรุด - ควรจัดสถานที่จำหน่ายอาหารภายในคณะ - ระบบไฟฟ้าในอาคาร 55 ไม่มีเต้าเสียบ - อาคาร 55 และ อาคาร 62 ควรปรับปรุงห้องเรียน ระบบน้ำในห้องน้ำมีปัญหา ชำรุดใช้งานไม่ได้ - ควรมีสหกรณ์ของคณะ - เครื่องปรับอากาศเสีย ใช้งานไม่ได้ - อุปกรณ์การทำอาหารไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา - ควรมีมุมวารสารวิชาการด้านภาษาต่างประเทศ โรงแรม ท่องเที่ยว และอื่นๆ - ควรปรับปรุงภูมิทัศน์อาคาร 10 อาคาร 62 - ควรจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือ ทำงาน 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเพิ่มการเรียนด้านภาษา	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนและส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตนักปฏิบัติ	การศึกษาข้อมูลในการเปิดหลักสูตรใหม่ในด้านความต้องการของตลาดแรงงาน หรือกลุ่มเป้าหมายที่รับเข้าศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ - การกำหนดชั่วโมงโฮมรูม	- ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร - ควรหาทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจากภายนอกเพื่อให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อ - คณะควรกำหนดเวลาให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา และกำหนดแนวทางในการให้คำปรึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ของบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอก - ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพ - ควรติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะอย่างต่อเนื่อง	- การพัฒนาหน่วยวิจัย เพื่อการเตรียมชุดโครงการวิจัยเพื่อการของบประมาณวิจัยเงินภายนอก และกำหนดระบบการดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่ - ควรกำหนดแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์สามารถเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะได้กำหนดชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ อย่างชัดเจน	- จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดทำเป็น ปฏิทินรายปี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผน และกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การติดตามแผนการศึกษาต่อและการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	

ภาคผนวก

การสัมภาษณ์

ผู้บริหาร

1. หน้า 10 – 11 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของปีที่แล้ว ในเรื่องการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ คณะควรพิจารณาความจำเป็นตามหลักสูตรเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ให้ทันสมัยตรงกับการใช้งานจริง ควรสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ภายในคณะ ทั้งภายในและภายนอกอาคาร ควรมีโรงอาหารของคณะ ห้องสมุดของคณะ

ทางคณะได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและอาคารให้นักศึกษาได้มีห้องเรียนและอุปกรณ์เพียงพอ มีการปรับปรุงอาคารเรียน 2 อาคาร มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการของบประมาณในการจัดซื้อกล้องวงจรปิด หลักสูตรการโรงแรม มีโรงแรมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

นักศึกษา

จุดเด่น

1. ความภาคภูมิใจในหลักสูตร
2. อาจารย์ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ตึก 55 คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน ชำรุด ใช้งานไม่ได้
2. ไม่มีสถานที่จำหน่ายอาหารภายในคณะ
3. หลักสูตรอาหารฯ อุปกรณ์ วัสดุฝึก ชำรุด ไม่เพียงพอ
4. หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ห้องเรียนเก่า อุปกรณ์การสอนชำรุด
5. ที่นั่งอ่านหนังสือ ไม่เพียงพอ
6. ไม่มีร้านสหกรณ์