


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายวรารุฒิ ดวงศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาววรรณพร ชีววุฒิมงคล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	10
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้าน การเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.18 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.78 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.43 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และทุกคนทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2561

1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ คือ คุณสมบัติระดับปริญญาโท 5 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ / งานวิจัยเผยแพร่อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ คุณสมบัติระดับปริญญาโท 5 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ในสาขาที่ตรง / สัมพันธ์กับสาขาวิชา

1.4 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.43 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.44 คะแนน
 ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 4.42 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
 ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพและปริมาณวิเคราะห์แบบการรับจากข้อมูลที่มีอยู่เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายและวิธีการรับนักศึกษาสามารถรับเดือนตีสภาที่ได้ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. หลักสูตรต้องดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เขียนไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดกิจกรรมในการเน้นทักษะให้นักศึกษาจะส่งผลไปใน 3.2 เรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาต่อไป
3. หลักสูตรดำเนินการไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินการที่ตั้งไว้จะต้องทำแผนและดำเนินการตามแผน
4. หลักสูตรต้องทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาว่าใครอยู่ห้องใดมีกระบวนการในการดำเนินการอย่างไรและวิเคราะห์สถานการณ์สภาพปัญหาเพื่อดำเนินการแก้ไขพร้อมกับปรับปรุงกระบวนการที่เป็นอยู่ว่าควรลดปริมาณเด็กตกออกอย่างไร
5. หลักสูตรต้องดำเนินการจัดทำแผนและโครงการส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 ตามตัวบ่งชี้หรือของคู่มือหน้า 66 และประเมินโครงการพร้อมทั้งวิเคราะห์ Learning outcome ที่นักศึกษาได้รับว่าเป็นอย่างไร

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.48 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.44
- ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.33 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00
- สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบการทำงานตาม ISO เดิมไม่สามารถกำหนดเป็น QA ของหลักสูตร หลักสูตรควรดำเนินการหรือกำหนดระบบและกลไกเป็นของหลักสูตรเอง โดยกระทำในส่วนที่หลักสูตรเกี่ยวข้อง และมีส่วนร่วม ที่สามารถแก้ไขระบบและกลไกได้ เพื่อการพัฒนาระบบของหลักสูตร ในหัวข้อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริการนักศึกษา และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน
- สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรต้องสร้าง Road Maps สมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อให้เห็นพัฒนาการของนักศึกษาประกอบกับการวิเคราะห์รูปแบบของสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความผันผวนสมัยของบทเรียน

บริบทของหลักสูตรที่มุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้เป็นนักศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติทักษะการสื่อสารตลอดจนอื่นๆที่กำหนดใน มคอ.2

2. การกำหนดผู้สอนหลักสูตรต้องดำเนินการวิเคราะห์คุณสมบัติของบุคลากรในหลักสูตรเพื่อให้เห็นความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมของอาจารย์ในแต่ละด้านโดยกำหนดระบบกลไกที่ชัดเจนในการได้ผู้สอน
3. กำกับติดตาม มคอ.3 และ4 ควรกำหนดวันเวลาที่ชัดเจนพร้อมทั้งมีการตรวจสอบมคอ.3 ก่อนนำไปใช้ปฏิบัติจริง
4. หลักสูตรต้องจัดทำแผนการบูรณาการลงไปในรายวิชาและมีการประเมินผลกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็น Learning outcomes ของนักศึกษาตลอดจนวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาและเน้นศักยภาพระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มทักษะประสบการณ์การปฏิบัติงานจริงเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ
5. หลักสูตรต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยให้ศึกษามีส่วนร่วม
6. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดต้องมีความเหมาะสมเที่ยงตรงและสามารถวัด Learning outcomes เครื่องมือตามแผนที่กำหนดการเรียนรู้ Curriculum mapping ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรต้องจัดหาครุภัณฑ์ที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาเพื่อช่วยส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถทำงานวิจัยการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เขียนไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดกิจกรรมในการเน้นทักษะให้นักศึกษาจะส่งผลไปใน 3.2 เรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาต่อไป

2. หลักสูตรควรวัดหาครุภัณฑ์ที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาเพื่อช่วยส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถทำงานวิจัยการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสม

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จัดตั้งขึ้นหลังจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2548) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 188 ก หน้า 27 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยรวมคณะวิชาเดิมเมื่อครั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4 คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาศึกษาทั่วไป และคณะวิชาจิตรกรรม เข้าด้วยกันเป็นคณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 4 สาขา คือ สาขาภาษาต่างประเทศ สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว สาขาคหกรรมศาสตร์ และสาขาศึกษาทั่วไป

ในปี พ.ศ. 2551 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้เปิดให้มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ และระดับปริญญาตรี 2-4 ปี (เทียบโอน) ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สังกัดคณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาต่างประเทศ โดยหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล นอกจากมีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในหลักสูตรฯ แล้ว ยังมีการจัดเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมีการปฏิบัติงานเพื่อให้ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ ด้านการวิจัยกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งในภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับชาติ ต่อมาในปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรฯ ได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	-	-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี			-		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-	-	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน	-	-	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน	-	-	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-	-	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-	-	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.00	4.44	4.44	4.44	ดีมาก
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 60	88.42	88.42	4.42	ดีมาก
		100			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	2.44	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	0	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีคะแนน
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	2	ร้อยละ 40	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	0.80	ร้อยละ 16.00	4.00	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	2.00	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.18	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.43	4.43	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.48	-	-	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				2.78	3.25	4.43	3.18
			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ได้มีโอกาสเรียนแบบปฏิบัติ ฝึกพูด และเขียน 2. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ปรึกษาได้ตลอด	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ค่าหนังสือประกอบการเรียนราคาแพง 2. ห้องน้ำ	1. ควรมีระบบยืมหนังสือเรียน เพราะนักศึกษาบางคนขาดแคลนทุนทรัพย์ 2. ควรปรับปรุงห้องน้ำ ให้สะอาดพร้อมใช้

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. Microsoft Excel 2. การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานโรงแรม 3. ทักษะการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า 4. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	1. ควรเพิ่มเติมทักษะการใช้ Excel เพื่อการคำนวณ 2. ควรเพิ่มเติมทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานโรงแรม 3. ควรเพิ่มทักษะการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า 4. ควรเพิ่มทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี สามารถแนะนำ รุ้พื้นที่ทำงานได้ 2.มีความรับผิดชอบในงานได้ดี ไม่มีปัญหา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การฝึกงานการใช้ภาษาอังกฤษด้านการต้อนรับ ส่วน Reception ของโรงแรม 2.การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในองค์กร	1.ส่งเสริมให้นักศึกษาการฝึกงานการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านการต้อนรับส่วน Front ของโรงแรม 2.ทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การลงข้อมูลใน ระบบออนไลน์

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	ตัวชี้วัด 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรควรดำเนินการตามเกณฑ์ 2558 และเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาใหม่ตามนโยบายการประกันคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.การรับนักศึกษาการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนหรือเข้าศึกษา</p> <p>2.การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21</p>	<p>1.หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพและปริมาณวิเคราะห์แบบการรับจากข้อมูลที่มีอยู่เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายและวิธีการรับนักศึกษาสามารถรับเดือนตักสาที่ได้ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>2.หลักสูตรต้องดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เขียนไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดกิจกรรมในการเน้นทักษะให้นักศึกษาจะส่งผลไปใน 3.2 เรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาต่อไป</p> <p>3.หลักสูตรดำเนินการไม่สอดคล้องกับแผนการ</p>

	<p>ดำเนินการที่ตั้งไว้จะต้องทำแผนและดำเนินการตามแผน</p> <p>4. หลักสูตรต้องทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาว่าใครอยู่ห้องใดมีกระบวนการในการดำเนินการอย่างไรและวิเคราะห์สถานภาพปัญหาเพื่อดำเนินการแก้ไขพร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการที่เป็นอยู่ว่าควรลดปริมาณเด็กตกออกอย่างไร</p> <p>5. หลักสูตรต้องดำเนินการจัดทำแผนและโครงการส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 ตามตัวบ่งชี้หรือของคู่มือหน้า 66 และประเมินโครงการ พร้อมทั้งวิเคราะห์ learning outcome ที่นักศึกษาได้รับว่าเป็นอย่างไร</p>
--	--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบการทำงานตาม ISO เดิมไม่สามารถกำหนดเป็น QA ของหลักสูตร หลักสูตรควรดำเนินการหรือกำหนดระบบและกลไกเป็นของหลักสูตรเอง โดยกระทำในส่วนที่หลักสูตรเกี่ยวข้อง และมีส่วนร่วม ที่สามารถแก้ไขระบบและกลไกได้ เพื่อการพัฒนาระบบของหลักสูตร ในหัวข้อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริการนักศึกษา และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์</p>	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การบริหารหลักสูตร	<p>1.หลักสูตรต้องสร้าง Road Maps สมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อให้เห็นพัฒนาการของนักศึกษาประกอบกับการวิเคราะห์รูปแบบของสถานนะการณ์ที่สอดคล้องกับความผันสมัยของบทเรียนบริบทของหลักสูตรที่มุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้เป็นนักศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติทักษะการสื่อสารตลอดจนอื่นๆที่กำหนดในมคอ.2</p> <p>2.การกำหนดผู้สอนหลักสูตรต้องดำเนินการวิเคราะห์คุณสมบัติของบุคลากรในหลักสูตรเพื่อให้เห็นความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมของอาจารย์ในแต่ละด้านโดยกำหนดระบบกลไกที่ชัดเจนในการได้ผู้สอน</p> <p>3.กำกับติดตามมคอ.3และ4 ควรกำหนดวันเวลาที่ชัดเจนพร้อมทั้งมีการตรวจสอบมคอ.3 ก่อนนำไปใช้ปฏิบัติจริง</p> <p>4.หลักสูตรต้องจัดทำแผนการบูรณาการลงไปในรายวิชาและมีการประเมินผลกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็น learning outcomes ของนักศึกษาตลอดจนวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาและเน้นศักยภาพระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มทักษะประสบการณ์การปฏิบัติงานจริงเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ</p> <p>5.หลักสูตรต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยให้ศึกษามีส่วนร่วม</p> <p>6.เครื่องมือที่ใช้ในการวัดต้องมีความเหมาะสมเที่ยงตรงและสามารถวัด learning outcomes เครื่องมือตามแผนที่กำหนดการเรียนรู้ curriculum mapping ใน มคอ.2</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
--	--
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. หลักสูตรต้องจัดทำครุภัณฑ์ที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาเพื่อช่วยส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถทำงานวิจัยการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสม