

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาศ ปุรินทรภิบาล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายสุชาติ อินกล้า)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

กรุงเทพฯ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

หน้า ๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๔ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๘ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน ปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๒๗ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๗๘.๓๑ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่จบมาจากที่แตกต่างกัน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๙๖ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๙ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย และเป็นผลงานจากการประชุมวิชาการ ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร
- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรปรับปรุง

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. การวิเคราะห์ความถนัดของนักศึกษาก่อนออกฝึกงาน
๓. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน มีอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒๔ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓๒ คน มีนักศึกษาจำนวน ๑๕๔ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๐	๔๕.๗๔	๔.๕๗	๔.๕๗	ดีมาก
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐.๐๐	๒๓	๗๙.๓๑	๓.๙๗	ดี
		๒๙			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓			๒.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕	๐.๔	ร้อยละ ๘	๒	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๔	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒		-	๔.๒๗	๔.๒๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๙๖	-	-	๒.๙๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๒.๙๘	๓.๕๐	๔.๒๗	๓.๓๔	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษาเข้าใจอัตลักษณ์ของวิชาชีพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ - การสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ส่งเสริมพัฒนาอาชีพด้านคหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตามการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - สามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ความรู้ในการประกอบธุรกิจส่วนตัว
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมของคณะซ้อนกันเยอะ - ควรพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ - ควรนำนักศึกษาไปดูงานที่ภาคอื่นๆ 	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเชื่อมั่นในวิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการความรู้ในการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสถานประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทักษะเฉพาะด้าน เช่น การจัดดอกไม้ การทำอาหาร 	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบตรงต่อเวลา 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การค้นหาความถนัดของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์ความถนัดของนักศึกษา ก่อนออกฝึกงาน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้าฝึกงานตามความถนัด

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ควรนำประเด็นการประเมินที่ต้องการพัฒนามาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดสรรทุนให้แก่นักศึกษา	ควรมีการหาแหล่งทุนให้นักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ เช่น ด้านทักษะวิชาชีพ ด้านการทำผลงานทางวิชาการ หรือ การทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ควรมีการกำหนดว่ามีการทวนสอบความรู้ด้านใด วัตถุประสงค์อย่างไร และมีผลเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ภาคผนวก

สัมภาษณ์หลักสูตร

- กิจกรรมที่ทำกับหน่วยงานภายนอก หรือคณะอื่น สอนการทำผ้ามัดย้อมที่ตลาดแสงดาว
- การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร โดยจัดทำแผนพัฒนาตนเองของหลักสูตร หลักสูตรจัดเตรียม

สัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และปีที่ ๒

- ทราบข้อมูลของหลักสูตรในระบบอินเตอร์เน็ต ค้นหาจากความสนใจของตนเอง
- การเข้ามาเรียนในหลักสูตรเป็นไปตามที่คาดหวัง มีการปฏิบัติงานจริง มีการดูงาน
- ไม่ได้ปรับพื้นฐาน
- ปรึกษาปัญหาที่ปรึกษา มีไลน์กลุ่ม
- ได้คุยกับรุ่นพี่ ในเรื่องต่างๆ
- อุปกรณ์เพียงพอ
- สนใจทำธุรกิจ
- อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาตามความสามารถ
- จุดเด่น งานดอกไม้
- งานที่ต้องไปทำมีเยอะ แต่นักศึกษามีน้อย
- อยากให้พัฒนาอุปกรณ์การเรียนใหม่ๆ ให้เพียงพอ
- ประทับใจการสอนงานประติษฐ์
- โครงการเครื่องหอมเสริมทักษะให้นักศึกษา
- การจัดกิจกรรมของคณะซ้อนกันเยอะ ทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการเวลาได้
- ควรพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ
- ควรนำนักศึกษาไปดูงานที่ต่างภาคบ้าง

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- เห็นช่องทางในการนำความรู้ในการทำงาน
- ควรพัฒนางานให้เกิดสิ่งใหม่โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง วิเคราะห์ทุน(คณะกรรมการเสนอแนะ)
- การสอนสหกิจศึกษาทำให้ได้เรียนรู้งาน
- ควรเพิ่มทักษะเฉพาะด้าน เช่น การจัดดอกไม้ การทำอาหาร

สัมภาษณ์สถานประกอบการ ออแกไนเซอร์

- นักศึกษามีความรู้ตรงกับงาน ตรงต่อเวลาไม่สาย มนุษย์สัมพันธ์ดี นักศึกษาอาชีพะมีทักษะดีกว่า นักศึกษาพัฒนาตนเองขึ้น มีการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน
- การส่งนักศึกษาฝึกงาน ให้มาในสายงานที่นักศึกษาชอบ ตรงความถนัดของสายงาน โดยควรให้นักศึกษาค้นหาตนเองให้ชัดว่าต้องการฝึกงานในแผนกใด